

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

## Yttrande över förslag till ytterligare anpassningar av regelverket om tillfälliga anstånd med inbetalning av skatt

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

I promemorian föreslås ändringar i lagen (2009:99) om anstånd med inbetalning av skatt (avdragen preliminär skatt, arbetsgivaravgifter och mervärdesskatt) i vissa fall. Det föreslås att anståndstiden för s.k. tillfälliga anstånd efter ansökan ska kunna förlängas med som längst ett år. Förlängning ska beviljas om inte särskilda skäl talar emot det. Det föreslås även att anstånd med inbetalning av skatt vars redovisningsperiod är en kalendermånad får beviljas för högst sex redovisningsperioder. För mervärdesskatt vars redovisningsperiod är ett kalenderkvartal får anstånd beviljas för högst två redovisningsperioder. Vidare föreslås det att anstånd för nu nämnda skatter och avgifter får beviljas även för redovisningsperioder som infaller under oktober–december 2020. Slutligen föreslås det att för anstånd som beviljas efter ikraftträdandet av de nya reglerna ska anståndsavgift om 0,2 procent på beviljat anståndsbelopp tas ut från och med kalendermånaden efter att anstånd beviljats. De nya bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 mars 2021.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

Förslagsställaren anger att det under finanskrisen 2008–09 infördes tillfälliga anståndsbestämmelser genom lagen (2009:99) om anstånd med inbetalning av skatt i vissa fall. Möjligheten att bevilja anstånd var tidsbegränsad men lagen som sådan var inte tillfällig. Möjligheten att bevilja tillfälliga anstånd enligt lagen återinfördes den 30 mars 2020. Syftet med denna åtgärd var att dämpa tillfälliga likviditetsproblem som kan uppstå för i grunden sunda och livskraftiga företag med anledning av coronapandemin. Det anges att anpassningar av regelverket därefter har trätt i kraft den 6 april respektive den 1 juni 2020. Eftersom anstånden är tillfälliga innebär det att ett stort antal anstånd kommer att upphöra under våren 2021, med början i månadsskiftet mars–april 2021. Förslagsställaren anger att i november 2020 uppgick det totala antalet anståndsbeslut till ca 107 000 och anståndsbeloppet till ca 31,6 miljarder kronor. Med hänsyn till den allvarliga situation som delar av det svenska näringslivet fortfarande befinner sig i och andra befaras hamna i görs bedömningen att det finns anledning att överväga ytterligare extraordinära åtgärder. Anstånd med inbetalning av skatter och avgifter bedöms vara ett effektivt sätt att lindra de ekonomiska konsekvenserna av pandemin och de åtgärder som satts in för att minska smittspridningen. Eftersom pandemins utsträckning i tiden ser ut att vara längre än den befintliga maximala anståndstiden föreslås att möjligheterna till anstånd utökas med ytterligare ett år och för fler redovisningsperioder.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte godtagbar.

### **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

Förslagsställaren bedömer att det inte finns några relevanta alternativa lösningar än vad som föreslås i denna promemoria.

Regelrådet gör följande bedömning. Det är frivilligt för företagen att ansöka om anstånd och om förlängning. Förslagen är i huvudsak gynnande för företag. Det framgår indirekt av promemorian vilka effekter som kan komma till stånd om regleringen inte genomförs. Däremot kan det finnas alternativa utformningar av regelverket som inte diskuteras i promemorian, exempelvis rörande förekomst eller nivåer på kostnadsränta och anståndsavgift, då dessa faktorer har stor betydelse för företagens möjligheter att nyttja stödet. Regelrådet noterar att sådana diskussioner fördes i promemorian Anpassningar av regelverket om tillfälliga anstånd som remitterades i april<sup>1</sup>, som hade varit relevanta att förhålla sig till i innevarande promemoria.

Regelrådet finner därför redovisningen av alternativa lösningar bristfällig, men effekterna av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

### **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

Det förekommer ingen redovisning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten.

Regelrådet gör följande bedömning. Det förekommer ingen som helst hänvisning eller beskrivning av EU-rätten eller förslagets förhållande till denna. Det hade exempelvis varit relevant att hänvisa till EU:s regler för statsstöd. Oavsett slutsats hade det varit behövligt att lyfta denna aspekt.

Regelrådet finner därför redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten bristfällig.

### **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

Förslagsställaren anger att det är angeläget att ändringarna träder i kraft så snart som möjligt, bl.a. för att företagare ska ges möjlighet att i tid kunna ansöka om förlängning av anståndstiden och för att Skatteverket ska ges tillräcklig tid att hantera ansökningarna. Det föreslås därför att lagen ska träda i kraft den 1 mars 2021. Förslagsställaren redogör även för övergångsbestämmelser. Det bedöms inte finnas något behov av särskilda informationsinsatser utöver Skatteverkets information om möjlighet till förlängning av anståndstiden och möjligheten att ansöka om anstånd för fler redovisningsperioder.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

### **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

Det framgår att möjligheten att ansöka om tillfälligt anstånd samt förlängning är öppet för alla typer av företag och branscher. I promemorian (kap. 3) framgår att mellan april och november uppgick det totala antalet anståndsbeslut till ca 107 000. I konsekvensutredningens avsnitt om offentligfinansiella effekter (kap 6.3) anges att vid beräkningen av effekten på det totala anståndsbeloppet antas de företag som startar sin verksamhet under perioden oktober–december 2020 vara i behov av anstånd i samma grad som redan etablerade företag. Härvid görs ett antal antaganden, bland annat att dessa företag utgörs av nystartade företag, att dessa är enmans-, mikro- och småföretag och dessa kommer att ansöka om

<sup>1</sup> Dnr Fi2020/01853/S3, RR 2020-105

anstånd i samma omfattning som redan etablerade enmans-, mikro- och småföretag. Enligt uppgifter från Skatteverket har 34 840 enmans-, mikro- och småföretag ansökt om anstånd. Enligt SCB:s företagsregister finns totalt cirka 1 140 000 enmans-, mikro- och småföretag. Sammantaget innebär detta att ca 3 procent av alla enmans-, mikro- och småföretag har ansökt om anstånd. Enligt uppgifter från Tillväxtanalys startades under fjärde kvartalet 2019 ca 16 000 företag. Antagandet är att lika många företag kommer att startas under fjärde kvartalet 2020. Antagandet bedöms vara rimligt eftersom det inte är någon större skillnad mellan antalet nystartade företag de två första kvartalen 2020 och motsvarande kvartal 2019. Med antagandet att 3 procent av de nystartade företagen kommer att ansöka om anstånd kan antalet uppskattas till 480.

Regelrådet gör följande bedömning. Det är inte helt lätt att få en samlad bild av berörda företag av promemorian, vare sig till antal eller bransch. Det hade varit relevant att beskriva inom vilka branscher företag hittills har beviljats anstånd. Regelrådet anser likväl att förslagsställaren har redovisat en hel del värdefull information och, givet svårigheterna förknippade med att förutspå antal berörda företag samt förslagets frivilliga och gynnande karaktär, att beskrivningen är tillräcklig i detta avseende.

Regelrådet finner därför redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

## **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

### *Administrativa kostnader*

Förslagsställaren bedömer att tidsåtgången och den administrativa bördan för att ansöka om anstånd eller förlängd anståndstid är begränsade.

Regelrådet gör följande bedömning. Det saknas kvantitativa uppskattningar för såväl tidsåtgång som sammanlagd kostnad för ansökningsprocessen, uppgifter som torde vara relativt enkla att få fram och som skulle utgöra stöd för bedömningen om att de administrativa kostnaderna är begränsade.

Regelrådet finner därför redovisningen av de administrativa kostnaderna bristfällig.

### *Andra kostnader och verksamhet*

Förslagsställaren anger att förslaget syftar till att hjälpa företag som befinner sig i akut likviditetsbrist. Genom förslaget bedöms likviditetsbristen mildras och företagandet underlättas för de som redan beviljats anstånd och ansöker om förlängd anståndstid eller för de som ansöker om anstånd för fler redovisningsperioder. Även företag som inte ansöker om nya anstånd eller förlängd anståndstid kan gynnas eftersom åtgärden minskar tänkbara likviditetsproblem hos kunder och leverantörer. Företagen kommer visserligen att betala en ränta för anståndskrediten, men räntekostnaden har en mycket mer begränsad effekt på företagets likviditet. I och med förslaget motsvarar kostnadsräntan och anståndsavgiften tillsammans en avdragsjill årsränta i ett aktiebolag om 4,6 procent per år.

Regelrådet finner redovisningen av andra kostnader och verksamhet godtagbar.

## **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Det saknas en uttrycklig redovisning av förslagets påverkan på konkurrensförhållanden.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår att förslaget huvudsakligen är gynnande för företag, i vissa fall till och med en förutsättning för deras fortlevnad. Detta är indirekt en beskrivning av påverkan på konkurrensförhållanden, om än en mycket knapphändig sådan, och det hade varit önskvärt med en

mer utförlig beskrivning. Givet förslagets karaktär anser emellertid Regelrådet att redovisningen är tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag godtagbar.

### Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Såvitt Regelrådet kan bedöma finns ingen redovisning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden. Regelrådet kan emellertid inte se någon uppenbar anledning att sådan annan påverkan skulle finnas och finner avsaknad av redovisning i detta avseende godtagbar.

### Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Förslagsställaren bedömer att på grund av enkelheten bedöms förslaget vara anpassat även för mindre företags verksamhet.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning knapphändig, men godtagbar.

### Sammantagen bedömning

Konsekvensutredningen innehåller beskrivningar av flera relevanta aspekter. Redovisningen av de offentligfinansiella effekterna är utförlig och omfattande och det kvalitativa resonemanget kring förslagets övergripande påverkan på företags kostnader och verksamhet är godtagbar. Däremot förekommer en del brister, framför allt kopplade till redovisningen av alternativa lösningar, förslagets överensstämmelse med EU-rätten, berörda företag och administrativa kostnader för företagen.

Vid en samlad bedömning finner Regelrådet emellertid att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 18 december 2020.

I beslutet deltog Elisabeth Thand Ringqvist, ordförande, Hanna Björknäs, Cecilia Gunne, Hans Peter Larsson och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Anna Stattin.



Elisabeth Thand Ringqvist  
Ordförande



Anna Stattin  
Föredragande