



Miljödepartementet

m.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss om ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet

Er beteckning: M2021/00596

Sammanfattning

Länstyrelsen Kalmar län ser behovet av att förändra lagstiftningen för att möta kraven i MKB-direktivet.

Sammanfattningsvis anser Länstyrelsen att de föreslagna ändringarna om fler individuella behovsbedömningar, leder till att det behövs ny och väl genomarbetad vägledning kring framförallt anmälningspliktiga verksamheter. Även om ambitionen har varit att skapa en tydligare reglering kommer det att finnas ett stort behov av tillsynsvägledning och riktade informationsinsatser inom området bedömning av betydande miljöpåverkan.

Länstyrelsen ställer sig positiv till förslaget att vissa anmälningspliktiga avfallsbehandlingar inte får påbörjas förrän tillsynsmyndigheten har meddelat föreläggande om försiktighetsmått. Det kan dock finnas anledning att utöka detta synsätt till att omfatta även andra anmälningspliktiga verksamheter.

2.7 Förslag till ändring i miljöprövningsförordningen (2013:251)

Vad gäller förändringar angående anmälnings- eller tillståndsplikten enligt miljöprövningsförordningen, föreslår Länstyrelsen att prövningsplikten i större utsträckning än vad förslaget anger, ska förenas med en mängdgräns per kalenderår för när prövningsplikten träder i kraft. Detta bör vara möjligt utan konflikt med MKB-direktivet.



2.8 Förslag till ändring i miljöbedömningsförordningen (2017:966) kopplat till stycke 7.3

På sidan 40 är det exakt samma formulering i miljöbedömningsförordningen (2017:966) 63 § D och E.

Föreslagna förändringar i 6 § första stycket innebär bland annat att vissa miljöfarliga verksamheter istället för att som idag alltid ska medföra betydande miljöpåverkan istället ska bedömas från fall till fall. Den sistnämnda ändringen motiveras inte av oklarheter i implementeringen av MKB-direktivet, utan motiveras av att dessa verksamheter inte återfinns i bilaga 1 till MKB-direktivet. De omfattas således inte av obligatoriskt krav på specifik miljöbedömning enligt MKB-direktivet.

Länsstyrelsen motsätter sig att nedanstående tillståndspliktiga verksamheter inte längre alltid ska anses innebära betydande miljöpåverkan och av följande skäl:

- 2 kap. 2 § miljöprövningsförordningen, verksamhetskod 1.11, omfattande djurhållning över 400 djurenheter. Länsstyrelsen skulle i den absoluta majoriteten av alla undersökningssamråd omfattande verksamhetskod 1.11 bedöma att den planerade verksamheten ska antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av hanteringen av gödsel, störningar för kringboende eller ammoniakutsläpp. Länsstyrelsen anser därför att verksamhet som är tillståndspliktig enligt 2 kap. 2 § miljöprövningsförordningen fortsatt alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan.
- 21 kap. 9 § miljöprövningsförordningen omfattande gas- och vätskeformiga bränslen, el, värme och kyla, verksamhetskod 40.50-i , som avser anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av minst 50 megawatt men högst 300 megawatt. Länsstyrelsen anser att förbränningsanläggningar av denna storlek även fortsättningsvis ska antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av utsläpp till luft och transporter av bränslen. Att undantag görs för rena naturgaspannor där inga transporter av bränslen förekommer och utsläppen är låga är mer rimligt än att behövsbedöma alla sådana anläggningar.
- För verksamheter som omfattas av 28 kap. 1 eller 2 § miljöprövningsförordningen, rening av avloppsvatten, verksamhetskod 90.10 och 90.11, införs ett tröskelvärde



vid en föroreningsmängd som motsvarar minst 10 000 personekvivalenter. Tröskelvärdet föreslås bli skiljelinjen mellan avloppsreningsanläggningar som alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan och de anläggningar som ska behövsbedömas i varje enskilt fall. För närvarande finns inget sådant tröskelvärde utan verksamheter som omfattas av verksamhetskoderna ska alltid antas medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen bedömer att alla avloppsreningsanläggningar i länet kommer att medföra betydande miljöpåverkan eftersom de mindre verken är inlandsverk och oftast ligger vid små recipienter vilket medför att verkens bidrag till recipienten oftast är betydande.

Alla miljöfarliga verksamheter klassificeras enligt en fallande skala från A, B till C (U), där A-verksamheter är de med mest risk för påverkan på miljön, B lite mindre och så vidare. Länsstyrelsen anser att förslagen att ta bort det obligatoriska kravet på att göra en specifik miljöbedömning för flera av A-verksamheterna och B-verksamheterna (till exempel deponering av farligt avfall 90.320-i) inte stämmer överens med denna klassificering. Flertalet förändringar i miljöprövningsförfordningen, som gjorts för att uppfylla avfallsdirektivet och MKB-direktivet, har medfört att systematiken i uppdelning av verksamheter utifrån miljöpåverkan har blivit underordnad. Länsstyrelsen håller inte med om att det skulle bli en regelförenkling att flera A-verksamheter med inneboende miljörisker (oavsett lokalisering) nu ska genomgå en behövsbedömning i varje enskilt fall. Länsstyrelsen förespråkar en förutsägbarhet och konsekvens i systemets uppbyggnad så att A-verksamheter, verksamheter som är industriutsläppsverksamheter och Sevesoverksamheter på den högre kravnivån generellt ska antas medföra betydande miljöpåverkan. Dessa verksamheter bör presumeras att alltid medföra betydande miljöpåverkan. Ett tydligt och förutsägbart system spar tid och resurser för såväl verksamhetsutövare som länsstyrelser och övriga parter.

Sammanfattningsvis bedömer Länsstyrelsen att de föreslagna ändringarna som kommer att innebära krav på fler behövsbedömningar leder till att det behövs ny och väl genomarbetad vägledning för att möjliggöra enhetliga avvägningar och bedömningar. Ansvar för att ta fram ny vägledning kommer i första hand att bli en fråga för Naturvårdsverket och länsstyrelserna.



9.4.5 Ändrade regler för täktverksamhet

Länsstyrelsen uppfattar att det saknas en beskrivning av hur husbehovstäcker av morän ska hanteras i det nya förslaget. Vid en genomläsning av de föreslagna ändringarna i miljöprövningsförordningen samt tabell under stycke 9.4.5 ”Ändrade regler för täktverksamheter”, tolkar Länsstyrelsen det som att en husbehovstäckt av matjord och morän endast hamnar inom regelverket för naturgrus och andra jordarter som kräver tillstånd B och alltid BMP (betydande miljöpåverkan) vid omfattningen över 25 hektar och tillstånd B, behovsbedömning vid 0-25 hektar.

För naturgrustäcker över 10 000 ton har det funnits krav på anmälan enligt 4kap 4§ miljöprövningsförordning (2013:251) men inte för moräntäcker som ofta hanterats genom anmälan om samråd enligt 12 kap. 6§. Det är Länsstyrelsens uppfattning att det är relativt vanligt med moräntäcker för husbehov idag, eftersom fler markägare är medvetna om att naturgrus är en ändlig resurs som bör undvikas för täkt. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att det blir tydligt hur en husbehovstäckt av morän ska regleras innan förslagen kan genomföras. Om detta klargörs kan mycket tid och resurser sparas, eftersom tolkningen av regelverket kommer att underlättas.

De som medverkat i beslutet

Beslut om detta yttrande har fattats av t.f. länsråd Eva Brynolf, efter föredragning av t.f. avdelningschef Tillväxt- och miljö Åsa Axheden. T.f. chef Miljöenheten Lill Thunberg har deltagit i beslutet.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia:

m.rattssekretariatet@regeringskansliet.se

ingrid.backudd@regeringskansliet.se