



## Yttrande

Datum	SFV diarienummer	Sida
2021-06-09	0766/21	1 (3)
	Er beteckning	
	M2021/00596	

Handläggare  
Kristina Sjödin  
E-post  
kristina.sjodin@sfv.se

Miljödepartementet  
m.remissvar@regeringskansliet.se  
m.rattssekretariatet@regeringskansliet.se  
ingrid.backudd@regeringskansliet.se

## Yttrande över Miljödepartementets remiss

Remiss av promemorian Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet (M2021/00596)

### Inledning

Statens fastighetsverk (SFV) har mottagit promemorian Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet på remiss. I promemorian finns förslag på ändringar i miljöbalken och viss sektorslagstiftning för att förtydliga genomförandet av MKB-direktivet, det vill säga Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/92/EU av den 13 december 2011 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt. Anledningen till förslaget på ändringar är att EU-kommissionen i en formell underrättelse har framfört synpunkter på hur Sverige genomför MKB-direktivet.

SFV har tagit del av promemorian och lämnar nedanstående synpunkter och kommentarer.

### SFV:s uppdrag och fastigheter

SFV ansvarar för att förvalta en viss del av statens fasta egendom. Verket ska inom sitt uppdrag bidra till ett hållbart byggande och en hållbar förvaltning. SFV förvaltar en sjundedel av Sveriges yta och cirka 3000 byggnader. Många av SFV:s objekt är statliga byggnadsminnen med skyddsföreskrifter.

SFV yttrar sig i detta remissvar utifrån perspektivet som fastighetsförvaltare.

### Sammanfattning

SFV delar uppfattningen att ändringsförslaget i många delar innebär förtydliganden och ställningstaganden som anpassar svensk miljölagstiftning till de synpunkter som framkommit från EU-kommissionen.

SFV noterar att det finns en viss otydlighet angående i vilken mån mindre husbehovstäckter, av jordarter annat än naturgrus, omfattas av anmälnings- eller tillståndsplikt och önskar ett förtydligande i denna del.

Vidare anser SFV att det i förslaget, i den del som ger allmänheten rätt till rättslig prövning i vissa frågor, tydligare bör finnas en koppling till skyddet av kulturmiljöer och den Europeiska Landskapskonventionen. SFV anser också att det bör tydliggöras vad som är miljöorganisationer och att dessa även inkluderar kulturmiljöorganisationer.

## SFV:s synpunkter

SFV redovisar nedan synpunkter på, och kommentarer till, utredningens förslag under samma kapitelrubriker som i promemorian. Därutöver har SFV inga synpunkter på eller kommentarer till författningsförslagen som sådana. Inte heller har SFV synpunkter på ikraftträdande, övergångsbestämmelser och genomförandefrågor.

### Allmänt

SFV uppskattar den genomgång som görs av direktiv och uppdrag, liksom redovisningen av de överväganden som gjorts. SFV delar uppfattningen att ändringsförslaget i många delar innebär förtydliganden och ställningstaganden som anpassar svensk miljölagstiftning till EU-kommissionens synpunkter, däribland förtydliganden om myndigheternas prövning av verksamheter som kan eller ska antas medföra betydande miljöpåverkan liksom större krav på transparens i efterföljande beslut.

#### *7.1.3 Reglering av husbehovstäkter och andra täkter*

Ändringar föreslås i 4 kap. 1-4 §§ som rör täktverksamheter, där förändringarna innebär att alla täkter, även husbehovstäkter, blir anmälningspliktiga i syfte att uppfylla bilaga 2 till MKB-direktivet och att säkerställa ett tillräckligt miljöskydd. Ändringen innebär att husbehovstäkter av berg och naturgrus upp till 10 000 ton omfattas av ett anmälningskrav vilket inte är fallet i dagsläget. Täkter med en yta större än 25 hektar ska därtill alltid antas medföra betydande miljöpåverkan vilket innebär att även husbehovstäkter av denna storlek blir tillståndspliktiga.

SFV delar uppfattningen att täkter av naturgrus och andra jordarter, i synnerhet täkter som täcker stora ytor, kan medföra betydande negativa effekter på djur och växtliv samt försämra markens förmåga att magasinera grundvatten. Miljöeffekterna är desamma, oavsett om täktmaterialet används för husbehov eller ej.

På fastigheter som SFV förvaltar används täkter för husbehov framförallt i norra Sverige där täktmaterialet används vid förbättring av enskilda skogsbilvägar. Husbehovstäkter av naturgrus omfattas redan i normalfallet av samrådsplikt enligt 12 kap 6 § miljöbalken varför ändringsförslaget inte förväntas innebära så stora förändringar. Flertalet av de mindre husbehovstäkterna som SFV använder för att förbättra delar av våra totalt närmare 450 mil enskilda vägar utgörs dock av morän och omfattas i dagsläget inte av anmälningsplikt. Det är inte helt tydligt i ändringsförslaget huruvida alla dessa mindre husbehovstäkter av andra jordarter än naturgrus (till exempel morän) kommer att omfattas av anmälningsplikt. En sådan förändring skulle åtminstone initialt ge en betydande arbetsbörda för både SFV som förvaltare och för tillsynsmyndigheten. Det vore därför önskvärt med ett förtydligande och en konsekvensbeskrivning i denna del.

#### *7.5 Allmänhetens tillgång till rättslig prövning*

Förtydliganden i 16 kap § 13 miljöbalken föreslås så att ideella föreningar eller en annan juridisk person som har till huvudsakligt syfte att tillvarata naturskydds- eller miljöskyddsintressen har rätt att överklaga beslut i anmälnings- och tillsynsärenden där frågan om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra betydande miljöpåverkan har prövats samt att rätten att överklaga även gäller i de fall där myndigheten har underlåtit att pröva frågan.

SFV anser att förslaget väl möter MKB-direktivet genom att förtydliga allmänhetens, däribland icke-statliga miljöorganisationer, rätt till rättslig prövning av vissa frågor. SFV



## Yttrande

Datum	SFV diarienummer	Sida
2021-06-09	0766/21	3 (3)
	Er beteckning	
	FI2020/03324/SPN	

anser dock att förslaget även bör koppla tydligare till skyddet av kulturmiljöer och den Europeiska Landskapskonventionen. Vidare bör det tydliggöras vad som är en ideell förening med naturskydds- eller miljöskyddsintressen och att dessa även inkluderar kulturmiljöorganisationer såsom hembygdsföreningar, fornminnesföreningar m.fl. (se dom i Högsta domstolen, domstolen konstaterade att miljöskyddsintresset även innefattar skydd för kulturmiljön och att kulturmiljöintressen enligt PBL ska beaktas vid detaljplaneläggning).

## Beslut

Detta yttrande har beslutats av generaldirektör Ingrid Eiken Holmgren. Miljöspecialist Kristina Sjödin har varit föredragande. I handläggningen har kulturmiljöspecialist Magnus Reuterdaahl, planarkitekt Maria Tognolina, fastighetschef Lars Lodin, samordnare Christian Levander, enhetschef Kjell Isaksson, rättschef Mats Wiberg, finansdirektör Mats Wikström och direktör Annakarin Wiberg deltagit.

Ingrid Eiken Holmgren  
Generaldirektör

Kristina Sjödin  
Miljöspecialist