

Miljödepartementet

[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)

## Yttrande över remiss: Promemorian - Säkerhet vid hantering av utvinningsavfall, M2021/ 02019

Er beteckning: M2021/ 02019

### Sammanfattning och övergripande synpunkter

Länsstyrelsen i Örebro län instämmer i förslaget om att nya bestämmelser ska införas för hur säkerheter för utvinningsindustrin ska ställas i enlighet med utredningens förslag.

Länsstyrelsen ställer sig positivt till förslaget att krav på säkerheter vid gruvdrift och gruvanläggning med utvinningsavfallsverksamhet skärps och styrs upp på ett tydligare sätt samt att detta minimerar risk för statliga utgifter vid nödvändiga åtgärdskrav.

Länsstyrelsen anser även att det är positivt med ökad tydlighet för vad som krävs för att en ekonomisk säkerhet ska vara godtagbar och att det är bra att Riksgälden ges ett uttalat ansvar för bedömning av säkerhetens storlek och form.

Länsstyrelsen är tveksam till förslaget om krav på remiss vid Miljöprövningsdelegationens prövning av täkter då det ger risk för ökad handläggningstid.

### Synpunkter på Promemorians förslag

#### 2.1 Förslag till lag om ändring i miljöbalken

För att kunna genomföra föreslagna bestämmelser så måste implementering ske i miljöbalken. Länsstyrelsen anser att det är positivt med skärpta och förtydligade krav gällande säkerheter för gruvverksamheter.

Länsstyrelsen anser att det är positivt att avfallshanteringsplanens roll stärks vid prövning av utvinningsavfallsanläggningar och att det tydligt framgår att planen ska vara aktuell och ska finnas innan en gruvverksamhet får påbörjas eller ändras och att denna utgör en tydlig bedömningsgrund vid prövning av säkerhetens storlek och form.

Länsstyrelsen är tveksam till förslaget om krav på remiss vid Miljöprövningsdelegationens prövning av täkter då det kan ge risk för ökad handläggningstid. Det är dock oklart hur många täktverksamheter som egentligen omfattas av kravet på en avfallshanteringsplan, vilket medför att det är svårt att säga hur stor arbetsbördan kan bli för Riksgälden gällande dessa yttranden. Vår bedömning är ändå att antalet täkter som berörs inte kommer att bli så omfattande. Länsstyrelsen ser positivt på att Riksgälden får möjlighet att yttra sig angående säkerhetens storlek. Remissförfarandet kan dock riskera att endast leda till merarbete för både prövningsmyndigheten och Riksgälden om remissen endast ges ett standardiserat yttrande.

Länsstyrelsen ser positivt på utredningens förslag med krav på remittering av gruvverksamheters säkerheter till Riksgälden. Det är positivt att granskning av säkerhetens storlek görs med stöd av finansiell expertis och att krav på yttrande införs i regelverket. Länsstyrelsen anser att detta innebär att förutsättningarna för att säkerhetens storlek och form blir betryggande förbättras.

Länsstyrelsen anser även att det är lämpligt att föreskrifter får tas fram av utpekad myndighet då det ger ett uppstyrt men flexibelt verktyg för bedömning av godtagbara former på ställda säkerheter. Länsstyrelsen anser att detta både ger den sökande och prövande myndigheter en ökad tydlighet av vad som kan krävas vid prövningen.

## 2.2 Förslag till förordning om säkerheter vid utvinningsverksamhet

Länsstyrelsen anser att det är positivt att förordning om säkerheter för utvinningsverksamheter föreslås. Länsstyrelsen anser vidare att det är positivt att Riksgälden får ett tydligt utpekat ansvar vid prövning av säkerhetens storlek och form samt fortsatt tillsynsansvar.

Länsstyrelsen anser att förordningen förtydligar de ekonomiska förpliktelser som en verksamhetsutövare omfattas av och som måste redovisas innan en gruvverksamhet kan få tillstånd att påbörjas eller ändras.

Länsstyrelsen anser att det är positivt att förordningen tydligt anger att verksamhetsutövaren ska använda avfallshanteringsplanen som grund för beräkning av säkerhetens storlek och att beräkningen även ska omfatta specifik redovisning gällande oplanerad nedstängning. Länsstyrelsen anser vidare att föreslagen påverkansanalys av möjliga osäkerheter bör ge en god grund för bedömning av säkerhetens omfattning och bör belysa eventuella brister av säkerhetens storlek. Det är bra att förordningen tydliggör olika myndigheters ansvar under de skilda prövningsprocesserna och att Riksgälden ges ett utpekat tillsynsansvar för att säkerställa att en betryggande säkerhet finns över

tid. Det är bra att det tydliggörs när en säkerhet får tas i anspråk för att säkerställa att ekonomiska tillgångar finns att tillgå och minimera risken för att statlig finansiering krävs vid nödvändiga åtgärdsbehov.

Det är positivt att Statens Geotekniska Institut, SGI, ges möjlighet att meddela ytterligare föreskrifter för beräkning av säkerhet så att ytterligare krav sker på ett reglerat sätt.

### 2.3 Förslag till förordning om ändring i förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken

Länsstyrelsen anser att det är positivt att en specifik avgift tillförs förordningen för Riksgäldens prövning av säkerhet. Länsstyrelsen anser att det är bra att Riksgälden ges möjlighet att föreskriva om andra avgifter.

Länsstyrelsen anser vidare att det är bra att specifik avgift tas ut för tillkommande prövning och att prövande myndighet får disponera dessa inkomster för att säkerställa att tillräckliga resurser finns för bedömning och handläggning av dessa ärenden. Länsstyrelsen anser att det är bra att möjlighet ges att ta ut ytterligare avgifter så att tillräckliga resurser finns tillgängliga och bibehålls inom myndigheten.

### 2.4 Förslag till förordning om ändring i miljötillsynsförordningen (2011:13)

Länsstyrelsen anser att det är lämpligt att Riksgälden ges tillsynsansvar för att granska vad som krävs för att en säkerhet ska kunna godtas för verksamheter som omfattar gruvdrift eller gruvanläggning.

### 2.5 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2013:319) om utvinningsavfall

Länsstyrelsen anser att föreslagna ändringar förtydligar verksamhetsutövarens ansvar att ta fram underlag för bedömning av en verksamhets möjliga påverkan då avfallshanteringsplan måste tas fram redan då man har för avsikt att påbörja en utvinningsavfallsverksamhet och att detta underlag måste hållas aktuellt. Länsstyrelsen anser vidare att föreslagen ändring förtydligar vilket ansvar olika myndigheter har vid prövning och uppdatering av avfallshanteringsplanen.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Maria Larsson med miljöhandläggare Anna Eriksson som föredragande.

Kopia till:

[m.kemikalieenheten@regeringskansliet.se](mailto:m.kemikalieenheten@regeringskansliet.se)

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på

[www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).