

Dnr Ju2022/01563  
Regeringskansliet, Justitiedepartementet  
[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)  
[ju.da@regeringskansliet.se](mailto:ju.da@regeringskansliet.se)

# YTTRANDE ÖVER BÄTTRE MÖJLIGHETER ATT VERKSTÄLLA FRIHETSBERÖVANDEN (SOU 2022:50)

## SAMMANFATTNING

Civil Rights Defenders har ombetts att lämna synpunkter på rubricerat betänkande. Civil Rights Defenders tillstyrker samtliga förslag. De föreslagna ändringarna bidrar enligt vår mening till att rättssäkerheten stärks. Utifrån vårt kompetensområde har vi dock en synpunkt gällande förslag 4.8 *Ändringar till följd av förslagen i delbetänkandet*. Här vill Civil Rights Defenders poängtera vikten av att det blir tydligt vad som menas med "ringa" integritetsintrång.

## ALLMÄNNA SYNPUNKTER

Civil Rights Defenders har granskat kommitténs förslag och bakomliggande resonemang utifrån Sveriges internationella åtaganden att respektera och garantera mänskliga fri- och rättigheter. Det regelverk som främst blivit relevant att analysera inom ramen för detta remissvar är EUROPEISKA KONVENTIONEN OM SKYDD FÖR DE MÄNSKLIGA RÄTTIGHETERNA (EKMR).

Civil Rights Defenders har kommenterat den del av förslaget där vi har synpunkter.

## NÄRMARE OM UTREDNINGENS FÖRSLAG

### 4.8 ÄNDRINGAR TILL FÖLJD AV FÖRSLAGEN I DELBETÄNKANDET

Civil Rights Defenders tillstyrker kommitténs förslag. Det är enligt vår mening logiskt att regleringen utformas i enlighet med förslaget. Det vi dock ställer oss frågande till är bedömningen av vad som utgör "ringa". I aktuell del av slutbetänkandet redogörs det inte för några tydliga kriterier för hur denna bedömning ska gå till. I avsnitt 4.7 *Undantaget vid ringa integritetsintrång slopas* (s. 141) nämns däremot exempel på när integritetsintrånget ska anses vara ringa, för vilka redogjort på s. 106 och 135 i propositionen *De brottsbekämpande myndigheternas tillgång till uppgifter om elektronisk kommunikation (prop. 2011/12:55)*. Civil Rights Defenders gör antagandet att det är samma bedömning rörande aktuellt förslag som gäller men uppmanar att kriterierna för denna bedömning ska finnas lättillgängliga när lagen

utformas för att rättssäkerheten ska garanteras och i synnerhet för att artikel 8 i EKMR (rätt till skydd för privatliv) inte ska riskeras att kränkas.

Remissvaret har beretts av Lisa Gauffin Dahlin.

Stockholm som ovan,

*Annika Åkerberg*  
Senior jurist