

Juridiska fakultetsstyrelsen
Universitetslektor Sverker Jönsson
Professor Vilhelm Persson

Justitiedepartementet

Remiss: Utkast till lagrådsremiss Utlandsspioneri

Ju2021/01481

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som anmodats att yttra sig över rubricerat utkast till lagrådsremiss, får härmed avge följande yttrande, utarbetat av universitetslektor Sverker Jönsson och professor Vilhelm Persson.

I utkastet till lagrådsremiss föreslås införandet av nya brott i brottsbalken. En del av dessa föreslås införas som tryck-, yttrandefrihets- och meddelarbrott i tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen. Även kompletterande bestämmelser om tvångsmedel föreslås. Fakultetsstyrelsen har tidigare yttrat sig över liknande förslag i betänkandet SOU 2017:70 Förstärkt skydd för uppgifter av betydelse för ett internationellt samarbete för fred och säkerhet som Sverige deltar i (2018-02-12, Dnr V 2017/1877).

Fakultetsstyrelsen ser positivt på att de förslag som presenteras i utkastet till lagrådsremiss är mer begränsade och mer preciserade än förslagen i det tidigare betänkandet. Preciseringarna har emellertid tyvärr bidragit till att de föreslagna formuleringarna har blivit längre och därmed språkligt mer svårtillgängliga. Detta är särskilt påtagligt avseende den föreslagna bestämmelsen om utlandsspioneri. Vid den fortsatta beredningen av ärendet bör mer lättillgängliga formuleringar övervägas. En uppdelning i två eller flera meningar kan vara att föredra.

Enligt Fakultetsstyrelsens mening bör intresset av preciserade formuleringar även i övrigt uppmärksammas i den fortsatta beredningen. Vad som menas med formuleringarna ”hemlig uppgift” och ”liknande sammanslutning” framgår visserligen tydligare nu än i det tidigare förslaget, men ytterligare precisering hade varit önskvärd. På motsvarande sätt tillstyrker Fakultetsstyrelsen i och för sig att det införs ett undantag från kriminalisering när det finns goda grunder för informationsspridning. Det skulle emellertid vara önskvärt om formuleringen ”med hänsyn till syftet och övriga omständigheter är försvarlig” skulle kunna preciseras. Fakultetsstyrelsen betvivlar att formuleringen är tillräckligt väl etablerad för att ge tydlig ledning (jfr utkastet s. 41). I detta sammanhang vill Fakultetsstyrelsen påminna om att tydligt utformad lagstiftning främjar såväl rättssäkerhet som effektiv och framgångsrik lagföring.

Enligt delegation

Sverker Jönsson

Vilhelm Persson