

Yttrande

Näringspartementet

Attraktiv, innovativ och hållbar – strategi för en konkurrenskraftig jordbruks- och trädgårdsnäring (2015:15)

Sammanfattning

Djurägarna Sverige tillstyrker utredningens förslag angående att djurskydd måste följa gällande lagstiftning och inte alls skall kontrolleras av djurrättsaktivistiska grupperingar som tillåts verka inom myndigheter, men avslår förändringar av jordförvärvslagen. Djurskydd och livsmedelstillsynens överordnade tillsynsmyndighet Food and Veterinary Office sammanfattade enligt vår syn det grundläggande problemet som orsakat Polisens nuvarande hantering av djurärenden mycket väl i sin rapport

2013

”När det gäller rekommendationer för vilka inga tillfredsställande åtaganden ännu har gjorts (3 %) görs aktiva försök att driva på utvecklingen via flera mekanismer, såsom beskrivs i avsnitt 2.5. Även om det handlar om ett fåtal rekommendationer är dessa de svåraste att lösa eftersom de i regel handlar om djupa underliggande problem, t.ex. tolkning av lagstiftningen.”

Regeringen måste genast avsluta det nära samarbetet med djurrättsorganisationer med agenda att utrota enskild djurhållning och i stället ha fokus på djurvälstånd, gällande Europagemensam lagstiftning och vetenskaplighet

Som exempel har djurrättsbrottsligheten har spritt sig framgångsrikt internationellt och har en stor välfinansierad och välorganiserad organisation med stor satsning på reklam – oftast med starkt sex och snuff film kampanjer med litet eller obefintligt sanningsinnehåll och lika lite av vetenskapligt eller lagligt stöd. Organisationerna har stora kvantiteter journalister, veterinärer och jurister på sina avlöningslistor.

De ändringar som gjorts i Svensk djurskyddslagstiftning har inte alls anmälts i enlighet med Direktiv 98/34/EG bryter mot övrig lagstiftning som Europakonventionen, Animaliedirektivet 98/34/EG, Kontrollförordning 882/2004 och har gynnat kartellbildning och brottslighet riktat mot mark och djurägare med myndigheternas makt och befogenheter som plattform. I synnerhet sedan tillsynen av veterinär verksamhet kom att ligga på Länsstyrelserna – så har jävssituationen tydligt avspeglats i intyg och vittnesmål.

Polisens, Domstolarnas, Jordbruksverkets och Länsstyrelsernas stora brister i hantering av handräkningsbegäran, djurskydd, brister i utbildning och vidareutbildning av chefer har gett en vilse verksamhet med egen agenda som hellre följer rättsvidriga order i en anda där gruppåverkan medvetet går före gällande lagstiftning, vetenskaplighet och fakta och stora summor har spenderats på olaglig verksamhet eller försvunnit i administration. Därför så är det av stor vikt att göra en opartisk utredning och satsa på förbättrad

verksamhet. Den lagstadgade internrevision av verksamheten som beskrivs i Kontrollförordning 882/2004 har aldrig någonsin gjorts av Sverige – och verksamheten underkändes av FVO 2007 och nu har den destruktiva verksamheten nått katastrofläge och gått så långt att Svensk livsmedelsproduktion är nere runt 40 % och en mjölkbonde och cirka fem arbetstillfällen försvinner per dag!

Djurägarna Sveriges uppdrag

Djurägarna Sverige är en organisation som arbetar för att stärka rättssäkerhet med fokus på djurvälstånd i Svensk djurskyddsverksamhet vilken med dagens utveckling har kommit att till stor del inriktats mot djurrätt i stället för djurvälstånd och med agenda att ytterst utrota landets livsmedelsproduktion och djurhållning.

Utredning och revision angående djurrättsbrottslighet och korruption

Djurägarna Sveriges förslag är att en oberoende utredning av typ Bergwallutredningen tillsätts och ges fria händer att utreda de faktiska underliggande problem inom aktuella myndigheter och dess ”svårigheter att tolka lagarna” eller gruppåverkan som det också kommit att benämnas.

Dagens handräckningsbegäran och kontroller med förelägganden har kommit att likna forna tiders kaparbrev och häxprocesser. Trots att Direktiv 882/2004 tydligt anger att eventuella brott mot direktiven skall åtgärdas på plats – så utför Polismyndigheten och Länsstyrelserna med entreprenörer ett stort antal omhändertaganden/stölder – helt utan lagstöd vilka egentligen inte kan beskrivas som något annat än väpnade rån vid vilka både livsmedelsproducenter och djur far mycket illa.

En viktig ingång till brottslighet inom myndigheterna har varit möjligheten att fakturera och göra vinst för extra tillsyn vid eventuella lagbrott. Denna möjlighet har kommit att missbrukats gravt och redan på 1990-talet uppmanades kommunernas miljö och hälsoskyddschefer att anställa okvalificerad personal med djurrättsaktivistisk inriktning och god fantasi – för att ”hitta på fel”. De okvalificerade inspektörerna kom i folkmun att benämnas ”finn-fem-felare” och har haft mycket lågt anseende bland livsmedelsproducenter. Det är egentligen först sedan ”finn-fem-felarna” börjat ta kontroll över polisens våldsmonopol som de kunnat ta över och driva stora kapar-verksamheter där stulna djur säljs av myndigheten – vilket naturligtvis är häleribrott samtidigt som även mängder av olagliga transporter genomförs samt Polisens tillverkande av falska identitetsdokument m.m. i avsikt att försvåra spårbarhet av stulna djur.

Den svenska traditionen att leva nära djur är garanten för djurvälstånd – inte djurrättsrörelsen

Det är den svenska traditionen bland bönder och djurhållare att leva nära sina djur som varit garant för god djurhållning i Sverige – inte djurrättsaktivism eller myndighetsmakt. Den Svenska satsningen på samarbete med extremistiska djurrättsorganisationer har främst medfört ökat lidande och sämre djurvälstånd samt en utdöende livsmedels sektor och landsbygd i Sverige.

Bristfällig utbildning och kunskap om djurrättsrelaterad brottslighet samt bristfällig kunskap om gällande lagstiftning

Kunskap om djurrättsextremistisk brottslighet och hur väl organiserad den är verkar inte alls finnas inom Regeringens departement. Dessa måste få större kompetens och möjligheter att förstå och utreda hur den här typen av mycket välorganiserad, kapitalstark och välutbildad brottslighet fungerar.

Säkerhetspolisen bör tillföras extra medel för detta och riksdagsbeslut är redan fattat om att bekämpning av den här typen av brottslighet som använder sig av myndigheters medel och maktbefogenheter bör prioriteras.

Kunskapen inom Jordbruksverk, Länsstyrelser, Landsbygdsdepartement, Justitiedepartement och Polismyndigheten om gällande Europagemensam lagstiftning är i det närmaste obefintlig och Jordbruksverket är dessutom fällda två gånger i EU-domstolen för att uppmuntra underlydande organisationer att bryta mot gällande lagstiftning samt även fällda av JO för samma sak och har därmed visat sig olämpliga som lärare vad gäller tolkning av gällande lagstiftning. Svenska myndigheters och domstolars agerande har till större delen varit helt tvärsen mot det Animaliedirektiv 98/58/EG som är avsett att skydda djur och säkra spårbarhet för livsmedel och bör upphöra omgående för att utmyнна i en helt ny organisation som följer gällande lagstiftning, regelverk, fakta och känd vetenskap.

Jordförvärvslagen

Förslaget om ändring av Jordförvärvslagen avslås. Sverige är fällda något drygt 40-tal gånger för brott mot Europakonventionen och de mänskliga rättigheterna och brister i kontroll och gruppåverkan har redan lett till att t.ex. djurskyddslagen nästan inte alls används för att skydda djur – utan för att komma över mark och annan egendom. Ett exempel är Göteborg Stad som avslöjades i granskande reportage i TV där sådan mark såldes vidare på fastighetsmässan i Cannes via ”öppen bar” som enligt granskningen bekostades av 400 000 skatte kronor per kväll. Det finns även många exempel internationellt på hur föreslagna ändringar i jordförvärvslagen och uppköp av mark lett till kraftigt negativa konsekvenser för aktuella länder.

Djurägarna Sverige