

Justitiedepartementet  
Ju.remissvar@regeringskansliet.se

## Yttrande ang. promemorian Brott mot förtroendevalda (Ds 2018:29)

(Ju2018/03625/L5)

Tingsrätten ser positivt på att det föreslås lagstiftning som syftar till att säkerställa ett samhälle med fri och öppen åsiktsbildning samt för att värna det demokratiska samhället.

Tingsrätten invänder mot att promemorian riktat in sig på att ge ett straffrättsligt skydd endast åt de som är förtroendevalda i riksdag, kommun och landsting. Det kan ifrågasättas varför utredningen inte tar sikte på gärningar som i allmänhet utgör ett hot mot demokratin oavsett vilken del eller vilka i det demokratiska statsskicket gärningen riktas mot. Vidare ger förslaget endast skydd för de som redan är invalda men inte för de som kandiderar för att bli invalda. Förslaget ger inte heller skydd för de som annars engagerar sig i partier, politiska frågor eller den politiska debatten. Att dessa personer utsätts för ofredande, hot eller misshandel till följd av sin kandidatur eller sitt engagemang borde ses som ett lika stort hot mot det demokratiska statsskicket som att de redan folkvalda utsätts.

Beträffande den föreslagna lagtexten har tingsrätten följande synpunkter. Gällande valet att formulera lagtextens *utövat* i imperfekt kan detta leda till missförstånd om syftet med bestämmelsen är att skydda även de som arbetar för ett framtida förslag eller är i förestående att fatta ett visst beslut. Ett förslag är att

istället använda formuleringen *utövar eller utövat*. Det kan, även med den av tingsrätten föreslagna lydelsen, också ifrågasättas om ordvalet omfattar de som utsätts för brott för att de i mer allmänna ordalag tar ställning eller positionerar sig i en viss fråga. Möjligtvis skulle problemet undvikas genom en exemplifiering av att de gärningar som avses är de som begåtts för att hämnas eller annars påverka förtroendevalda i sitt uppdrag. Tingsrätten anser också att bestämmelsen i vart fall bör omfatta även de som är i stånd att ge sig in i politiken genom att själva kandidera inför ett val.

Slutligen konstaterar tingsrätten att då förslaget begränsar sig till förtroendevalda så avviker förslaget från systematiken i 29 kap. 2 § brottsbalken, vars bestämmelser generellt har en större räckvidd än en särskild begränsad grupp. Av de alternativ som redogörs för i promemorian är detta emellertid det mest tillfredsställande. Mer önskvärt vore dock att lagstifta gällande brott mot demokratin i vidare mening än endast till skydd för de förtroendevalda.

Uddevalla som ovan



Lars Bjursta

Lars Bjursta



Ida Vilhelmsson

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Lars Bjursta efter föredragning av tingsfiskalen Ida Vilhelmsson.