

Infrastrukturdepartementet
i.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till:
i.esd.remissor@regeringskansliet.se

Yttrande över slutbetänkandet Avgifter för information i elektronisk form (SOU 2020:82)

Ert dnr I2021/03462

Kammarrätten ser positivt på att det införs en reglering gällande avgifter för information i elektronisk form så att reglerna blir enhetliga.

Kammarrätten har följande synpunkter på förslaget.

Avgiftsbestämmelserna

Avgiftsuttaget enligt de föreslagna bestämmelserna i 22 b och 22 c §§ är knutet till begreppet "fil". Det skulle underlätta om det tydliggörs vad som avses med begreppet.

I de fall det krävs eller särskilt har efterfrågats ett fysiskt lagringsmedium för att tillhandahålla information i elektronisk form kan myndigheten behöva sända lagringsmediet till mottagaren. Förslaget innehåller dock inte någon bestämmelse, liknande den som finns i 15 § avgiftsförordningen, som ger myndigheten en rätt att ta ut ersättning för försändelsekostnaden. Det bör därför införas en möjlighet för myndigheterna att ta ut ersättning för kostnaden för att sända ett fysiskt lagringsmedium till mottagaren.

Språkligt

Av 16 § avgiftsförordningen framgår att "om en beställning omfattar tio sidor eller mer" ska en avgift tas ut i enlighet med vad som närmare anges i bestämmelsen. Kammarrätten anser att det, för att undvika eventuella otydligheter, bör övervägas om den föreslagna bestämmelsen i 22 b § bör utformas på motsvarande sätt.

I den föreslagna bestämmelsen 22 c § samt i nuvarande 17–18 §§ avgiftsförordningen används tre olika begrepp för att beskriva samma sak; "15 minuter", "kvart" och "en fjärdedels arbetstimme". Begrepps-användningen bör ses över så att en större enhetlighet uppnås.

I den föreslagna bestämmelsen 22 a § andra stycket saknas en punkt efter "2 kap".

Budgetkonsekvenser

Mot bakgrund av att efterfrågan på material i elektronisk form kan förväntas öka, samt med beaktande av att de föreslagna reglerna kan leda till att allmänheten kan få ta del av mer omfattande material utan kostnad, finns det skäl att anta att domstolens sekretessprövningar kommer att ta större resurser i anspråk. Det är därför viktigt att följa utvecklingen så att förslaget konsekvenser kommer att kunna hanteras inom befintliga anslag.

I likhet med utredningen bedömer kammarrätten att prövningarna av överklagande av ett beslut i de fall avgiften tagits ut med stöd av 22 a § kan antas bli något mer omfattande jämfört med om avgiften har tagits ut med stöd av 15 § avgiftsförordningen. Med hänsyn härtill och att detta blir en för domstolarna ny måltyp, finns det skäl att även i denna del följa utvecklingen om de föreslagna ändringarna i praktiken kommer att kunna hanteras inom domstolarnas befintliga anslag.

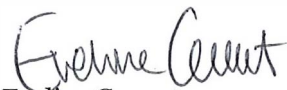
Ikraftträdande

De nya bestämmelserna föreslås träda i kraft den 17 juli 2021. Det nya regelverket gällande avgifter för information i elektronisk form kan dock komma att kräva visst förberedelsearbete och vissa utbildningsinsatser. En lämpligare tidpunkt för ikraftträdande är därför senare och inte mitt under semesterperioden, exempelvis den 1 september 2021.

Kammarrättspresidenten Monica Dahlbom har fattat beslut om detta yttrande efter föredragning av administrativa assessorn Eveline Gewert och tf. kammarrättsassessorn Christine Lindström.



Monica Dahlbom



Eveline Gewert



Christine Lindström