



SVENSKT NÄRINGSLIV

Socialdepartementet

Vår referens/dnr:

2023-137/CBK

s.remissvar@regeringskansliet.se,  
s.sf@regeringskansliet.se

Er referens/dnr:

S2023/02066

2023-12-22

# Remissvar

## Ett trygghetssystem för alla (SOU 2023:30)

Svenskt Näringsliv har beretts möjlighet att yttra sig över betänkandet Ett trygghetssystem för alla – Nytt regelverk för sjukpenninggrundande inkomst (SOU 2023:30).

### Allmänna synpunkter

Den särskilde utredaren har haft i uppdrag att se över regelverket för sjukpenninggrundande inkomst (SGI), inkomstunderlaget för beräkning av bland annat sjukpenning och föräldrapenning, med syftet att öka trygghet och förutsebarhet för den försäkrade samt stärka kvalitet och effektivitet i handläggningen. Av direktiven framgår att dagens regelverk inte fullt ut är anpassat till aktuella förhållanden på arbetsmarknaden med en stor variation av anställnings- och uppdragsformer. Av direktiven framgår även att det finns behov av stärkt förutsebarhet och trygghet för företagare i de delar som inte ingår i uppdraget till Utredningen tydligt, enkelt och förutsägbart – Företagares trygghetssystem (N 2020:04).

Svenskt Näringsliv instämmer om behoven av en enklare, tydligare och mer förutsebar beräkning av SGI. Sjukförsäkringen har sedan dess införande 1955 varit föremål för omfattande reformer och ändringar, vilket medfört ett komplext och komplicerat regelverk som är svårt att förutse, överblicka och tillämpa. Detta gäller inte minst bestämmelserna kring SGI. Särskilt svårt är det för företagare att förutse och få sin SGI fastställd.

Svenskt Näringsliv anser att ett förenklat och renodlat regelverk kring SGI lämpligen görs med ett nytt gemensamt inkomstunderlag för ersättning i trygghetssystemen, vilket beräknas på de historiska inkomster den försäkrade har haft. Med en så kallad förenklad historisk inkomst uppnås en större förutsebarhet och rättssäkerhet för den försäkrade om de inkomster som ligger till grund för ersättning.

Svenskt Näringsliv delar därför bedömningen att det finns behov av ökad trygghet och förutsebarhet för den försäkrade – inte minst företagare – vid beräkning av SGI, samt stärkt kvalitet och effektivitet i handläggningen. Svenskt Näringsliv menar dock att de olika förslag utredningen lämnar inte sammanvägt bidrar till detta. Svenskt Näringsliv anser därutöver att utredningens förslag är ofullständigt utredda, att konsekvensanalysen är bristfällig och bland annat saknar tydlig redogörelse för ekonomiska och administrativa konsekvenser. Svenskt

Svenskt Näringsliv Confederation of Swedish Enterprise

Postadress/Address: SE-114 82 Stockholm Besök/Visitors: Storgatan 19 Telefon/Phone: +46 (0)8 553 430 00  
www.svensktnaringsliv.se Org. Nr: 802000-1858

Näringsliv ställer sig även, avseende flertalet av förslagen, frågande till genomförbarheten. Utredningen har inte heller beaktat de förslag som lämnats i slutbetänkandet Ett förbättrat trygghetssystem för företagare – enklare och mer förutsägbart (SOU 2021:98).

I betänkandet SOU 2021:98 föreslogs en struktur för beräkning av SGI med en huvudregel som baseras på historiska inkomstuppgifter (högsta av två beräkningar), vilken ger möjligheter för ett i hög grad automatiserat förfarande hos Försäkringskassan. Som komplement till huvudregeln föreslogs en alternativregel, innebärande att den försäkrade ges möjlighet att begära en alternativ beräkning av SGI, då huvudregeln inte ger ett rättvisande inkomstunderlag. Med en sådan alternativregel kan den försäkrade komplettera med underlag som visar på annan och högre inkomst för, så att mer aktuell och förväntad framtida inkomst kan beaktas. I kommittédirektiven till nu aktuell utredning anges att utredningen ska utgå från förslagen i betänkande SOU 2021:98. Svenskt Näringsliv kan konstatera att utredningen inte följt direktiven och inte tagit sin utgångspunkt i och byggt vidare på de förslag som lämnats i SOU 2021:98. Utredningen har inte utrett på vilket sätt en huvudregel om historisk inkomst för beräkning av SGI, kompletterad med en alternativregel, skulle kunna tillämpas för såväl anställda, företagare som kombinatörer. Svenskt Näringsliv anser att detta är en allvarlig brist. Därutöver bör det vid bestämmande av SGI för egenföretagare beaktas och tas hänsyn till skattereglernas utformning, exempelvis avseende rullande underskott. Det är en brist att utredningen inte lämnar förslag som beaktar detta, till skillnad från slutbetänkandet i SOU 2021:98.

Svenskt Näringsliv anser att förslagen i slutbetänkandet SOU 2021:98 innebär ett enklare och mer förutsägbart inkomstunderlag för egenföretagare. Strukturen skulle även kunna tillämpas för anställda och kombinatörer. Med ett sådant regelverk kan Försäkringskassan förväntas fatta beslut om inkomstunderlag och ersättning betydligt snabbare än vad som sker idag. Ett förenklat och mer förutsebart regelverk för att fastställa SGI för anställda, företagare och kombinatörer ger även Försäkringskassan möjligheter att erbjuda korrekt, enkel och tillgänglig information om den försäkrades försäkringsskydd.

Svenskt Näringsliv förordar därför den struktur som föreslogs i SOU 2021:98 med en huvudregel om historisk inkomst som är kompletterad med "säkerhetsventil" i form av en alternativregel, vilken möjliggör inkomstunderlag på aktuell och förväntad inkomst. Svenskt Näringsliv anser att sådan struktur uppfyller behoven av tydlighet, förenkling och förutsebarhet, varför den är att föredra framför den nu föreslagna "parallellmodellen", där all beräkning av SGI föreslås grundas på både historiska och framtida inkomster. Svenskt Näringsliv menar att den beräkningsmodell som föreslås är en "parallellmodell", eftersom den innebär att det ska göras två parallella SGI-beräkningar för varje försäkrad; en beräkning av historisk inkomst och en beräkning av aktuell inkomst, där den högsta ska användas. Utredningens förslag om att dessutom sänka kvalifikationstiden till en månads förväntad inkomst vid beräkning av aktuell inkomst är dels en alltför kort kvalificeringstid med risk för spekulation och missbruk, dels kommer innebära ökad administration och ökande antal SGI-beräkningar.

Svenskt Näringsliv befarar att den samlade uppgiftslämnarbördan för företagen kommer att öka med den föreslagna "parallellmodellen" för beräkning av SGI, trots att införandet av månatliga arbetsgivardeklarationer på individnivå rimligen borde innebära att denna börda minskar.

Enligt utredningens direktiv framgår att det så kallade SGI-skyddet behöver bli mer förutsebart. Utredningen föreslår att regelverket kring "SGI-skydd" helt slopas och ersätts med ett nytt regelverk om "skyddad inkomst". Även om Svenskt Näringsliv ser förtjänster med en skyddad fiktiv inkomst, så framstår det som i princip omöjligt för den försäkrade att med utredningens förslag kunna förutse när och med vilket fiktivt belopp den "skyddade inkomsten" beräknas, detta gäller inte minst avseende kombinatorer. I kombination med att utredningen även föreslår att SGI ska ändras under pågående ersättningsfall till följd av och i takt med att det historiska inkomstunderlaget varierar, så anser Svenskt Näringsliv att förutsebarhet kring SGI inte kan nås med förslagen.

Enligt utredningens direktiv ska inkomstbortfallsprincipen fortsatt gälla. Svenskt Näringsliv anser att utredningens olika förslag om undantag från denna princip undergräver densamma. Vid en övergång till historiskt inkomstunderlag för SGI skulle det kunna vara motiverat med förenklingar och undantag från inkomstbortfallsprincipen, såsom att i högre utsträckning beräkna de historiska inkomstuppgifterna på samma underlag som arbetsgivar- och egenavgifterna tas ut på. En sådan förenkling skulle kunna möjliggöra effektivitet, enkelhet och automatisering. Med utredningens förslag om "parallellmodell" för SGI föreligger dock inte sådana förenklingskäl.

Svenskt Näringslivs samlade bedömning är att utredningen inte tillräckligt analyserar och belyser alla de konsekvenser som förslagen kan föranleda. Utredningen har inte heller tillräckligt analyserat alternativa lösningar. Svenskt Näringsliv menar därför att de förslag som lämnas inte är tillräckligt utredda. När förslagen som lämnas påverkar allmänna ersättningssystem, finns svårigheter att överblicka förslagets konsekvenser. Förslagen riskerar att leda till permanenta och strukturella förändringar. Kostnadsberäkningarna riskerar att inte beakta alla konsekvenser av detta. Svenskt Näringsliv anser därför att betänkandet inte svarar upp mot uppdraget som följer av utredningens direktiv.

Svenskt Näringsliv anser att utredningens förslag varken ger den försäkrade ökad trygghet och förutsebarhet avseende den sjukpenninggrundande inkomsten eller stärker kvaliteten och effektiviteten i handläggningen. Förslagen innebär dessutom ökad risk för missbruk och felaktiga utbetalningar, samt ökad uppgiftslämnarbörda för arbetsgivarna. **Svenskt Näringsliv avstyrker därför förslagen i det remitterade betänkandet.**

### **Utredningens förslag**

I tillägg till de allmänna synpunkter som beskrivits ovan lämnar Svenskt Näringsliv övergripande och sammanfattande kommentarer avseende förslag, som de kan förstås, vilka utredningen lämnar i kapitel 6 – 12.

### **Förslag avseende sjukpenninggrundande inkomst (kap 6)**

#### **Inkomster som föreslås ligga till grund för SGI**

Utredningen föreslår att sjukpenninggrundande inkomst (SGI) ska vara en årsinkomst i pengar från anställning eller från näringsverksamhet. Till grund för SGI ska räknas inkomster för vilka arbetsgivar- och egenavgifterna tas ut på. Därutöver föreslås att statlig ersättning för etableringsjobb, vissa stipendier och så kallad skyddad inkomst ska ligga till grund för beräkning av SGI. Genom förslaget utvidgas de inkomster som kan ligga till grund för SGI. Svenskt Näringsliv anser att det saknas motiv för sådan utvidgning och avstyrker förslaget.

Sjukförsäkringen är en inkomstbortfallsförsäkring, där en bärande princip är att ersättningen svarar mot det faktiska inkomstbortfallet i form av utebliven förvärvsinkomst. Vid övergång till historiskt inkomstunderlag kan finnas anledning till vissa förenklingar, såsom att i högre utsträckning beräkna de historiska inkomstuppgifterna på samma underlag som arbetsgivar- och egenavgifterna tas ut på. Detta ökar kopplingen mellan den avgift som betalas in och den ersättning som erhålls inom sjukförsäkringen. Eftersom utredningens förslag inte primärt innebär en övergång till historiskt inkomstunderlag, föreligger dock inte sådana förenklingsskäl. Svenskt Näringsliv avstyrker därför sådan förenkling av inkomstunderlaget för SGI.

Det är av vikt att upprätthålla inkomstbortfallsprincipen vid beräkning av SGI. Kostnadsersättningar, såsom exempelvis milersättning, är inte inkomst av eget arbete utan ersättning för kostnader som uppkommer för den försäkrade med anledning av arbetet. Svenskt Näringsliv anser att det med föreliggande förslag saknas anledning att räkna med exempelvis traktamenten och kostnadsersättningar i inkomstunderlag för SGI, då de kompenserar anställd för utlägg och andra kostnader snarare än eget utfört arbete. Det saknas även anledning att jämställa ersättningar som utges för förlorad arbetsinkomst med inkomst av eget arbete. Det är en brist att det inte framgår av betänkandet att avgångsersättning som inte utgör lön under uppsägningstid, utan som utgör skadestånd, inte ska jämföras med inkomst i pengar från anställning vid föreslagen beräkning av SGI. Svenskt Näringsliv anser därutöver att det saknas anledning att jämföras vissa stipendier med inkomst av (eget) arbete vid beräkning av SGI, då sådan inkomst normalt får behållas under ett försäkringsfall.

I utredningens uppdrag ingår att analysera möjligheterna att förenkla SGI-skyddet och göra det mer förutsebart. Utredningen konstaterar att det finns ett behov av skyddsregler som innebär att individens SGI inte sänks i vissa skyddsvärda situationer och föreslår att dagens regelverk med SGI-skyddad tid ersätts med ett regelverk om skyddad inkomst. Sådan skyddad inkomst föreslår ingå beräkning av SGI. Utredningens förslagen om skyddad inkomst är synnerligen komplexa och Svenskt Näringsliv anser inte att utredningen genom dessa förslag vare sig förenklat skyddet eller gjort det mer förutsebart. Svenskt Näringsliv anser inte att den föreslagna skyddade inkomsten ska ingå i inkomstunderlaget för SGI.

**Beräkning av SGI föreslås utgå från både historiska och förväntade förvärvsinkomster**  
Utredningen föreslår en parallellmodell för SGI, genom att såväl historiska som aktuella och förväntade förvärvsinkomster ska ingå vid beräkning av SGI. SGI föreslås fastställas till den högsta beräkningen av historiska respektive aktuella (förväntade) inkomsten. Den föreslagna parallellmodellen kommer göra ett komplext regelverk än mer komplicerat och oförutsebart för den försäkrade, samtidigt som parallellmodellen kan förväntas bli svår att tillämpa med effektivitet och kvalitet. Genom förslaget så uppnås inte ökad trygghet och förutsebarhet. Inte heller nås den förstärkning av kvalitet och effektivitet i handläggningen som eftersträvas. Svenskt Näringsliv anser att den föreslagna parallellmodellen inte är förenlig med utredningens uppdrag.

Enligt direktiven ska utredningen utgå från de förslag som lämnats av Utredningen tydligt, enkelt och förutsägbart – Företagares trygghetssystem. Utredaren har dock bortsett från de förslag som lämnats i betänkandet Ett förbättrat trygghetssystem för företagare (SOU 2021:98), vilket inte är förenligt med utredningens uppdrag.

Svenskt Näringsliv konstaterar att det inte är utrett om utredningens förslag över huvud taget är genomförbara och vad konsekvenserna i sådant fall skulle innebära i form av kostnader, IT-utveckling och handlägningsresurser hos exempelvis Försäkringskassan och Skatteverket.

## **Förslagen avseende hur sjukpenninggrundande inkomst ska fastställas (kap 7)**

### **Ändrade beslut om SGI i pågående ersättningsärenden**

Utredningen föreslår att SGI ska beslutas i samband med att en försäkrad ansöker om en förmån, när det behövs för handläggningen av ett ärende samt när den försäkrade begär ett förhandsbesked om SGI. Utredningen föreslår därutöver att ett beslut om SGI ska gälla tills den försäkrades inkomstförhållanden eller andra omständigheter ändras på ett sätt som påverkar rätten till eller storleken på en förmån.

Med utgångspunkt i utredningens förslag om en parallellmodell för SGI, där inkomstunderlaget är historiskt eller aktuellt, kombinerat med förslaget att SGI ska upphöra att gälla för att ersättas av ett nytt beslut om SGI för det fall att den enskildas inkomster varierar, kan komma att innebära att SGI och utbetalda förmåner kommer att variera i betydande omfattning i ett pågående ersättningsärende. Svenskt Näringsliv menar att trygghet och förutsebarhet om SGI och den ersättning som kan erhållas i ett pågående ersättningsärende kommer att minska betydligt. För det fall att den försäkrades historiska inkomst under ramtiden varierar på ett sådant sätt att inkomstunderlaget varje månad varierar för de senaste 12 månaderna, kommer den försäkrade i ett ärende som pågår mer än en månad få en utbetalad förmån som beloppsmässigt ändras månad för månad.

Dessutom kommer den föreslagna parallellmodellen för beräkning av SGI, kombinerad med ett oöverskådligt och mycket komplicerat regelverk kring så kallad skyddad inkomst, i sig göra det utmanande för den försäkrade att kunna förutse sin SGI och med vilket belopp en förmån kommer att utbetalas. Att Försäkringskassan därutöver även kommer att fatta nya beslut om SGI löpande i ett pågående ersättningsärende kommer göra det i princip omöjligt att förutse med vilket belopp exempelvis sjukpenning eller föräldrapenning kommer att betalas ut med månad för månad. Svenskt Näringsliv anser att detta kommer skapa ett onödigt komplicerat och oförutsebart system som varken möter utredningens uppdrag eller önskemål om ökad trygghet, enkelhet och förutsebarhet. Detta gäller inte minst företagares behov av trygghet och förutsebarhet. Svenskt Näringsliv ställer sig även frågande till att det i konsekvensbeskrivningen endast anges att administrationens omfattning för SGI-ärenden kommer att minska om utredningens förslag genomförs. Enbart ovan kommenterade konsekvenser av förslagen borde istället innebära ett ökat resursbehov hos Försäkringskassan.

### **Nedre gräns för SGI**

Utredningen föreslår att SGI som understiger 42,5 procent av prisbasbeloppet inte ska beslutas. Enligt utredningen framstår som klart att syftet med den nedre gränsen för SGI har varit att koppla den till gränserna för pensionsgrundande inkomst (PGI) och deklarationsskyldigheten. Idag är gränsen inkomster för den enskilde om minst 42,5 procent, medan den nedre gränsen för SGI ligger kvar på 24 procent av prisbasbeloppet. Svenskt Näringsliv instämmer med utredningen om att kopplingen till PGI och deklarationsskyldigheten även fortsättningsvis bör gälla, varför den nedre gränsen för SGI bör höjas från 24 till 42,4 procent av prisbasbeloppet.

### **Historisk inkomst av anställning**

Utredningen föreslår att vid SGI-beräkning av historisk inkomst av anställning ska inkomster som redovisats i arbetsgivardeklarationer under en ramtid på tolv månader ingå i beräkningsunderlaget. Om inkomst en viss månad avser inkomster som tjänats in andra månader, ska inkomsterna fördelas på de månader som inkomsten hänförs till om den försäkrade särskilt begär det.

Svenskt Näringsliv anser att den föreslagna ramtiden om tolv månader är motiverad vid övergång till historiskt inkomstunderlag för beräkning av SGI, med utgångspunkt från de uppgifter som redovisats i de månatliga arbetsgivardeklarationerna. Med sådan ramtid för inkomstunderlaget ingår relativt aktuella inkomster i det historiska inkomstunderlaget, samtidigt som möjligheten att få en SGI fastställd förbättras för grupper på arbetsmarknaden som idag har svårt att få en SGI fastställd, exempelvis korttidsanställda. Svenskt Näringsliv ställer sig dock frågande till varför det inte framgår av författningsförslaget att utgångspunkten för historiskt inkomstunderlag ska vara de uppgifter som arbetsgivaren lämnat i de månatliga arbetsgivardeklarationerna.

Utredningens förslag om möjlighet att bortse från den så kallade kontantprincipen som gäller för redovisade inkomstuppgifter och istället periodisera inkomster av anställning vid beräkning av historiskt inkomstunderlag innebär dock omfattande administration och minskar möjligheterna för automatisering. Det innebär även ökad uppgiftslämnarbörda för arbetsgivaren.

De uppgifter om inkomster som arbetsgivare lämnar i arbetsgivardeklarationen för anställda innehåller i stor omfattning både avdrag och inkomster som är hänförliga till annan månad än den kontant utbetalda lönen som redovisningen till Skatteverket avser. För att genomföra periodisering av inkomster som utbetalats viss månad, men som är hänförliga till annan månad, skulle krävas att Försäkringskassan inhämtar eller kontrollerar uppgifter från arbetsgivare. Detta skulle öka arbetsgivares uppgiftslämnarbörda betydligt, trots att inkomstuppgifter redan lämnats månatligen i arbetsgivardeklarationen. Utredningen har inte utrett den ökade uppgiftslämnarbördan. Svenskt Näringsliv avstyrker förslaget.

### **Historisk inkomst av näringsverksamhet**

Utredningen föreslår att för SGI-beräkning av historisk inkomst av näringsverksamhet ska beräknas under en total ramtid om tre år, där ett genomsnitt av de två senaste besluten om slutlig skatt och det senaste året med preliminärt beslutad skatt, men som inte är innevarande räkenskapsår, ingår. För att möjliggöra sådant historiskt inkomstunderlag föreslår utredningen att Skatteverket ska redovisa debitering av preliminära skattebeslut, dock inte preliminärt skattebeslut för innevarande räkenskapsår, avseende inkomster från näringsverksamhet till Försäkringskassan.

Av utredningens direktiv framgår att utgångspunkt ska tas i de förslag som lämnats i betänkandet Ett förbättrat trygghetssystem för företagare – enklare och mer förutsebart (SOU 2021:98). I nämnda utredning föreslogs en struktur med en huvudregel som baseras på historiska inkomstuppgifter i form av fastställda deklaraionsuppgifter. Beräkningsunderlaget för SGI av aktiv näringsverksamhet som huvudregel föreslogs beräknas på den högsta av den inkomst som framgår av senaste beslutet om slutlig skatt eller som ett genomsnitt av de tre högsta av de fem senaste årens inkomster räknat från det senaste beslutet om slutlig skatt. Då företagares inkomster kan varieras mycket kraftigt föreslogs som alternativ till huvudregeln att den försäkrade skulle ges rätt att begära att

beräkningsunderlaget för SGI beräknas utifrån inkomsten av aktiv näringsverksamhet enligt senaste beslutet om slutlig skatt, kompletterat med underlag avseende tid därefter. Detta möjliggör att mer aktuella inkomster kan ingå i SGI-beräkningen och fångar in inkomsterna det år förmån söks för. Genom alternativregeln kan outnyttjade underskott i näringsverksamheten beaktas vid fastställande av SGI, genom möjlighet att bortse från underskott om företagaren kan göra troligt att verksamheten kan göra överskott.

Svenskt Näringsliv beklagar att utredningen inte följt direktiven och tagit sin utgångspunkt i och byggt vidare på de förslag som lämnats i slutbetänkandet Ett förbättrat trygghetssystem för företagare – enklare och mer förutsägbart (SOU 2021:98). Nämnda utredning lämnar förslag som ger möjligheter för ett i hög grad automatiserat förfarande hos Försäkringskassan, samtidigt som man beaktar att företagens resultat kan variera kraftigt över tid. Den föreslagna alternativregeln innebär därutöver att den försäkrade företagaren ges möjlighet att begära en alternativ beräkning av SGI, då huvudregeln inte ger ett rättvisande inkomstunderlag. Eftersom huvudregeln speglar förhållanden som i tid kan ligga långt ifrån det aktuella år företagen ansöker om ersättning, ger alternativregeln företagen möjlighet att komplettera med underlag som visar på annan och högre inkomst för mer aktuell inkomst. Svenskt Näringsliv har i remissvar den 20 maj 2022 tillstyrkt förslagen i SOU 2021:98 om beräkning av SGI för näringsverksamhet.

Svenskt Näringsliv konstaterar att utredningen har bortsett från de förslag som lämnades i SOU 2021:98 och lämnar inte heller förslag som på ett bättre eller mer rättvisande sätt beaktar företagares särskilda förhållanden med inkomster från näringsverksamhet som varierar över tid. Därutöver är utredningens förslag ofullständigt utrett. Svenskt Näringsliv avstyrker därför förslaget.

### **Åldersgräns för beräkning av historisk inkomst**

Utredningen föreslår att historisk inkomst endast ska beräknas för försäkrade som inte har uppnått riktåldern för pension vid SGI-beslut. Svenskt Näringsliv anser inte att det tydligt framgår av utredningen varför en högsta ålder ska gälla för historisk beräkning av SGI. Svenskt Näringsliv anser att en försäkrad som arbetar eller bedriver aktiv näringsverksamhet bör kunna få SGI fastställd utifrån historiskt inkomstunderlag. Om förmån kan utges eller ej med beaktande av den så kallade riktåldern bör snarare avgöras av regelverket för respektive förmån eller regleras genom villkor som gäller för skydd av SGI vid särskilt skyddsvärda situationer.

### **Aktuell inkomst av anställning**

Utredningen föreslår att SGI kan beräknas på aktuell inkomst om den överstiger den historiska inkomsten för försäkrad som har en pågående anställning och som förvärvsarbetar eller skulle ha förvärvsarbetat i minst en månad om det inte förelegat anledning som ger rätt till sjukpenning, rehabiliteringspenning, smittbärarpenning, tillfällig föräldrapenning, närståendepenning eller dagpenning till totalförsvarspliktiga. Utredningens förslag innebär att SGI som baseras på aktuell inkomst inte ska bibehållas när anställningen har upphört. Utredningen föreslår därutöver att en så kallad behovsanställd ska anses ha en pågående anställning under de första 90 dagarna i en sjukperiod, under förutsättning att det kan antas att den försäkrade skulle ha arbetat om han eller hon inte varit sjuk.

Dessutom föreslår utredningen att SGI ska beslutas på aktuella inkomster för försäkrad som är föräldraledig utifrån hur den försäkrade skulle ha arbetat om han eller hon inte varit föräldraledig, dock längst i tretton månader efter den månad då den försäkrade tillträdde

anställningen, eller på nytt tillträdde anställningen i hel omfattning efter en tjänstledighet av annan anledning. Utredningen föreslår att SGI för aktuell inkomst beräknas genom att multiplicera ordinarie månadslön med 12, för att därefter multipliceras med talet 0,97.

Svenskt Näringsliv anser att annan beräkning av SGI än på historiskt inkomstunderlag endast bör ske när historiskt inkomstunderlag är fastställt och om den försäkrade begär det. Att införa parallella beräkningar utifrån såväl historisk som aktuell inkomst av anställning vid SGI-beslut är inte motiverat. Det kommer göra ett redan komplext system än mer oförutsebart och komplicerat. De förenklingar i handläggningen med möjlighet till hög grad av automatisering som kan uppnås med övergång till historisk inkomst som utgår från de månatliga arbetsgivardeklarationerna går förlorad, samtidigt som arbetsgivarnas uppgiftslämnarbörda riskerar att öka. Genom utredningens förslag förkortas dessutom kvalifikationstiden för SGI från sex månader till en månad. Svenskt Näringsliv anser att det är en alltför kort kvalifikationstid till det generösa försäkringssystem som de allmänna socialförsäkringarna utgör. Med sådan kort kvalifikationstid ökar riskerna för överutnyttjande och felaktiga utbetalningar. Förkortad kvalifikationstid kommer även innebära ökad uppgiftslämnarbörda för arbetsgivarna, då uppgift om anställning och lön ska lämnas även för anställda med kortare anställningstid än 6 månader till Försäkringskassan. Svenskt Näringsliv avstyrker förslaget.

Svenskt Näringsliv vill dock påtala att det vid en övergång till historiskt inkomstunderlag från anställning för SGI kan vara motiverat med en säkerhetsventil vid SGI-beräkning i form av en alternativregel. En alternativregel som beaktar aktuell inkomst bör kompletteras med en väl avvägd kvalifikationstid. Dagens kvalifikationstid för SGI för anställda om 6 månader kan sägas vara väl avvägd, samtidigt som den minskar riskerna för överutnyttjande och missbruk. Vid en övergång till historiskt inkomstunderlag för beräkning av SGI kommer försäkrade som idag har svårt att kvalificera sig på grund av varierande och korta anställningar kunna göra det genom att deras historiska inkomster framgår av de månatliga arbetsgivardeklarationerna och därför kan ingå i beräkningsunderlaget för SGI.

Utredningens förslag om aktuell inkomst av anställning innebär att sådan inkomst inte omfattas av SGI-skydd, eftersom beräkning på aktuell inkomst upphör om anställningen upphör då konkret inkomstförlust inte anses föreligga. Utredningen föreslår dock att anställd som fått ersättning som beräknats på aktuell inkomst, kan få skyddad inkomst beräknad och på sådant sätt motsvara den inkomst som ersätts.

Svenskt Näringsliv anser att utredningens förslag om aktuell inkomst är ofullständigt utredd. Det framstår som oklart om utredningens förslag innebär att en nyanställd försäkrad med tidsbegränsad anställning om 13 månader och som endast har en månadslön utbetald, kan få föräldrapenning under tretton månader utifrån en SGI beräknad med den utbetalda månadslönen multiplicerad med 12. Det är även oklart om en nyanställd försäkrad som antas arbeta en månad och som insjuknar tidigt i sin (enda) anställningsmånad först får sin sjukpenning beräknad på den lön som skulle ha utbetalats insjuknandemånaden multiplicerad med 12, för att därefter om sjukfrånvaron pågår längre tid än en månad får sin sjukpenning beräknad månad två utifrån historisk inkomst; dvs en utbetald månadslön dividerad med 12, förutsatt att den fiktiva lönen ingår som "skyddad inkomst" under en månad. Pågår sjukfrånvaron även månad tre, så beräknas den försäkrades historiska inkomst utifrån två månader med den fiktiva månadslönen dividerat med 12. Såvitt kan förstås kommer sjukpenning i exemplet att variera kraftigt under det pågående



ersättningsärendet och utifrån en mycket kort kvalificering till sjukförsäkringen, det är en brist att detta är inte belyst eller analyserat i betänkandet.

### **Aktuell inkomst av näringsverksamhet**

Utredningen föreslår att den försäkrade får begära att SGI beräknas utifrån inkomster under innevarande räkenskapsår för aktuell inkomst av näringsverksamhet. Utredningen föreslår att de uppgifter som får användas för denna bedömning är beslut om debitering av preliminär skatt för näringsverksamhet under innevarande räkenskapsår och andra uppgifter som är relevanta. Om dessa uppgifter visar på högre inkomster än den historiska bör de styrkas av den försäkrade. Fastställd SGI gäller som längst till räkenskapsårets slut, till ett nytt beslut om preliminär skatt för innevarande räkenskapsår fattats eller tills historisk SGI fastställs till ett högre belopp. Utredningen föreslår att den aktuella inkomsten av näringsverksamhet endast kan fastställas om den försäkrade arbetar eller skulle ha arbetat i minst en månad om det inte förelegat anledning som ger rätt till sjukpenning, rehabiliteringspenning, smittbärappenning, tillfällig föräldrapenning, närståendepenning eller dagpenning till totalförsvarspiktiga. Utredningen föreslår dock inte motsvarande särskild regel för beräkning av aktuell inkomst vid föräldrapenning som föreslås för anställda att gälla även för näringsidkare, då utredningen gör bedömning att det skulle innebära risk för spekulation av SGI. Utredningen föreslår att SGI för aktuell inkomst av näringsverksamhet beräknas genom att multipliceras med talet 0,97.

Utredningen föreslår att för beräkning av aktuell inkomst av näringsverksamhet kan uppgift om debitering av preliminär skatt användas under räkenskapsåret. Sådant beslut för fysisk person avser all skatt för den fysiska personen, oavsett var inkomsten härrör från. En företagare kan under ett räkenskapsår lämna in nya ansökningar om preliminärskatt utifrån aktuell inkomstsituation, varpå SGI ska kunna beslutas i enlighet med det nya beslutet om preliminär skatt. Det framgår dock inte av utredningens förslag om andra underlag än beslut om preliminär beskattning kan utgöra underlag för SGI-beslut om aktuell inkomst av näringsverksamhet. Vad utredningen avser med "andra uppgifter som är relevanta" för fastställande SGI för aktuell inkomst av näringsverksamhet framgår inte av betänkandet, vilket Svenskt Näringsliv anser är en allvarlig brist. Svenskt Näringsliv menar att en företagare bör ges möjlighet att med andra inkomstuppgifter än de som ligger till grund för preliminär beskattning styrka aktuella och förväntade inkomster i näringsverksamheten.

Svenskt Näringsliv konstaterar att det inte heller framgår av utredningen hur en företagare ska kunna visa att han eller hon arbetar eller skulle ha arbetat i minst en månad för SGI-beslut om aktuell inkomst av näringsverksamhet, dvs visa att verksamheten bedrivs eller skulle bedrivits i minst en månad. Utredningen synes snarare avse att näringsidkaren måste anses bedriva aktiv näringsverksamhet för att SGI ska kunna beräknas på aktuell inkomst av näringsverksamhet. Svenskt Näringsliv vill påtala att det vid bedömning om den försäkrade bedriver aktiv näringsverksamhet beaktas insatser under ett år, snarare än på månadsbasis.

Svenskt Näringsliv delar utredningen bedömning om att annan beräkning av SGI än på historiskt inkomstunderlag endast bör ske när historiskt inkomstunderlag är fastställt och om den försäkrade begär det. Detta bör dock gälla beräkning av SGI utifrån aktuell inkomst av såväl anställning som näringsverksamhet, så att de förenklningar i handläggningen som kan nås vid övergång till historisk inkomst inte går förlorad. Att möjliggöra SGI-beräkning på aktuella inkomster när den försäkrade begär det och styrker sådana inkomstuppgifter, skapar trygghet för försäkrade i de situationer han eller hon anser att den historiska inkomsten för beräkning av SGI inte ger ett rättvisande inkomstunderlag. Svenskt Näringsliv

anser att kvalifikation för näringsidkare bör utgöras av krav om att den försäkrade bedriver aktiv näringsverksamhet. Då utredningens förslag avseende aktuell inkomst av näringsverksamhet inte utgår från det förslag om alternativ beräkning som lämnats i SOU 2021:98 eller i övrigt kan innebära ökad förutsebarhet för företagare avstyrker Svenskt Näringsliv förslaget.

### **SGI för kombinatörer**

Utredningen föreslår, som det får förstås, att SGI för en så kallad kombinator – dvs. en individ som både har inkomst av anställning och näringsverksamhet – fastställs till summan av individens inkomst från anställning och inkomst från näringsverksamhet. Detta ska enligt beskrivningen i betänkandet gå till så att inkomst av anställning beräknas som den högsta av hans eller hennes historiska inkomst från anställning och aktuella inkomst från anställning. Inkomst av näringsverksamhet för en kombinator ska sedan fastställas till den högsta av hans eller hennes historiska inkomst av näringsverksamhet och aktuell inkomst av näringsverksamhet. Inkomsterna från anställning läggs sedan ihop med inkomster från näringsverksamhet och summan är den inkomst som SGI för kombinatören beräknas på. Utredningen föreslår utöver detta justeringsregler som ska tillämpas exempelvis när näringsverksamhet har upphört.

Svenskt Näringsliv noterar att utredningen beskriver dessa förslag i betänkandets sjunde kapitel men lämnar inga konkreta författningsförslag. Det är således oklart vad som är utredningens förslag i denna del. Att förslagen rörande kombinatörer är bristfälliga är särskilt bekymmersamt mot bakgrund av att utredningen fått i särskilt uppdrag att analysera och föreslå hur SGI kan beräknas för just kombinatörer.

Svenskt Näringsliv vill i sammanhanget påtala att det är mycket vanligt att kombinera företagande med anställning. Av SOU 2021:98 framgår att drygt 60 procent av näringsidkarna är kombinatörer, dvs. att de har inkomst från anställning utöver inkomst från näringsverksamhet. Vid övergång till historiskt inkomstunderlag för beräkning av SGI är det därför av särskild vikt att beakta hur inkomstunderlaget ska beräknas för kombinatörer, så att SGI blir rättvisande och därmed ger möjlighet för kombinatörer att nyttja socialförsäkringsförmånerna. Dagens beräkning av SGI för kombinatörer är komplex, vilket leder till långa handläggningstider, främst med anledning av uppskattning av förväntade inkomster i den försäkrades näringsverksamhet.

Svenskt Näringsliv anser att utredningens förslag om beräkning av SGI för kombinatörer är mycket svår att förstå, närmast obegriplig. Att utredningen inte heller presenterar författningsförslag i dessa delar gör det i princip omöjligt att lämna synpunkter. Förslaget, som det beskrivs i utredningens överväganden, skapar varken förenkling, ökad förutsebarhet eller tydlig reglering. Därutöver utgår utredningens förslag från att inkomst av näringsverksamhet ska fastställas till den högsta av antingen historisk eller aktuell inkomst från näringsverksamhet, trots att utredningen i betänkandet föreslagit att aktuell inkomst av näringsverksamhet endast ska beräknas om den försäkrade begär det. Det är inte utrett vilka konsekvenser förslaget kan innebära vare sig för administration eller de försäkrade. Utredningens förslag om SGI för kombinatörer är komplext, skissartat och ofullständigt, varför det inte i något avseende sägas vara fullständigt utrett. Svenskt Näringsliv avstyrker därför förslaget.

### **Undantag från kommunikationsskyldighet vid SGI-beslut**

Utredningen föreslår undantag från Försäkringskassans kommunikationsskyldighet inför beslut om SGI. Utredningen tycks anse att kommunikationsskyldigheten är alltför formalistisk och därför uppenbart obehövlig vid beslut om SGI. Svenskt Näringsliv menar att utredningens förslag inte beaktar den försäkrades uppenbara skyddsintresse inför beslut om SGI. Förslaget innebär att den försäkrade förlorar möjligheten att lämna synpunkter eller kompletterande inkomstunderlag inför myndighetens beslut om SGI. Med tanke på att utredningen även föreslår att beslut om SGI ska ändras löpande i pågående ersättningsärenden, vilket innebär att utbetalad ersättning kan komma att ändras månad för månad, så ter det sig än mer främmande för förvaltningsrätten att den försäkrade skulle fråntas möjligheten att lämna uppgifter av betydelse för myndighetens SGI-beslut, utan endast vara hänvisad till att begära omprövning av sådant beslut. Ett undantag från kommunikationsprincipen på grund av mängden SGI-beslut som kommer fattas är inte motiverat. Svenskt Näringsliv avstyrker därför förslaget.

### **Förslag avseende försäkringstid (kap 8)**

Utredningen föreslår att den förlängda efterskyddstiden i 6 kap. 10 § SFB ändras på sådant sätt att efterskydd inte längre ska gälla under SGI-skyddad tid vid förvärvsavbrott. Efterskyddet ska istället gälla så länge det går att fastställa en SGI-inkomst för den försäkrade. Med utredningens förslag ingår SGI-skydd i inkomstunderlaget för historisk beräkning av SGI.

Svenskt Näringsliv anser att gällande regler avseende försäkringstid för arbetsbaserade förmåner speglar den försäkrades anknytning till arbete i Sverige och möjliggör försäkring vid inkomstbortfall när han eller hon i vissa situationer inte kan arbeta. Med utredningens förslag kan den generella efterskyddstiden sägas förlängas från 3 till 12 månader, då utredningen föreslår att efterskydd ska förlängas så att efterskydd ska gälla så länge det går att fastställa historisk SGI för personen. Eftersom föreslagen historisk SGI utgår från en ramtid om senaste 12 månadernas inkomster, innebär ett förvärvsavbrott att tidigare inkomster minskar historiskt beräknad SGI successivt tills arbetsinkomst saknas under ramtiden. Svenskt Näringsliv har svårt att utifrån de förslag som utredningen lämnar i betänkandet analysera om dagens förlängda efterskydd under SGI-skyddad tid inom ramen för inkomstunderlag för historisk SGI kommer att ge motsvarande skydd. Förslagets konsekvenser beskrivs inte heller i betänkandet. Svenskt Näringsliv avstyrker därför förslaget.

### **Förslag om särskilda regler om beräkning av SGI i vissa situationer (kap 9)**

#### **Särskild SGI för företagare under uppbyggnadsskede**

Utredningen föreslår att gällande särskilda regler om beräkning av SGI för företagare under uppbyggnadsskede av företaget om 36 månader fortsatt ska gälla för egenföretagare och för företagare i aktiebolag. Utredningen föreslår därutöver att när historisk SGI i näringsverksamhet ska fastställas för så kallad egenföretagare efter uppbyggnadsskedet, så ska 24 månader med fiktiva inkomster under uppbyggnadsskedet ingå i beräkningen. År tre efter uppbyggnadsskedet kommer ingen del av historisk beräkning av SGI utgöras av uppbyggnadsskedet. För företagare i aktiebolag, vilka i försäkringen ses som anställda, föreslås inte att fiktiv inkomst under uppbyggnadsskede ska ingå i beräkning av historisk SGI i anställning efter uppbyggnadsskedet. Även om det finns förtjänster med att låta de fiktiva inkomster som legat till grund för SGI-beräkning under uppbyggnadsskedet även påverka SGI-beräkning därefter, så innebär förslaget att beräkning av SGI efter uppbyggnadsskedet kommer bygga på fiktiva inkomster för egenföretagare. Den reella skyddstiden för uppbyggnadsskede kan sägas förlängas från 3 till 5 år, då en fiktiv jämförelseinkomst under

uppbyggnadsskedet påverkar beräkning därefter av historisk SGI – dock endast vid näringsverksamhet.

Svenskt Näringsliv anser att utredningen inte motiverat eller utrett vad den indirekta förlängningen av uppbyggnadsskedet innebär för egenföretagare i näringsverksamhet. Utredningen har inte utrett eventuella förtjänster med att alternativt förlänga tiden för uppbyggnadsskede för egenföretagare och företagare i aktiebolag. Inte heller motiverar utredningen varför olika bedömningar görs av egenföretagare och företagare i aktiebolag efter uppbyggnadsskede vid beräkning av historisk SGI. Svenskt Näringsliv avstyrker förslaget i denna del, då det är ofullständigt utrett. Svenskt Näringsliv tillstyrker dock att särskilda SGI-regler för egenföretagare och företagare i aktiebolag vid övergång till historiskt inkomstunderlag för SGI fortsatt ska gälla under uppbyggnadsskede om 36 månader.

### **Jämställa vissa stipendier med inkomst av anställning**

Utredningen föreslår att statliga konstnärspolitiska stipendier ska räknas som inkomst av anställning vid beräkning av historisk inkomst, oavsett om mottagaren bedriver näringsverksamhet eller är anställd. Stipendiebeloppet ska fördelas jämnt över den period som stipendiet avser. Under den tid som en enskild mottar sådant stipendium ska dock bortses från sådan inkomst vid beräkning av historisk SGI. Svenskt Näringsliv anser att stipendier svårigen kan jämföras med inkomst av anställning. Svenskt Näringsliv avstyrker förslaget.

### **Nytilträdde**

Utredningen föreslår att nytilträdde på arbetsmarknaden efter utbildning på grund-, gymnasie- eller högskolenivå vid beräkning av aktuell och historisk inkomst av anställning ska få tillgodoräkna 12 månader med inkomsten, även om anställningen varar kortare tid, räknat från den månad då studierna avslutades. Den försäkrade kan kunna anses som nytilträdde en gång per utbildningsnivå.

Svenskt Näringsliv anser att dagens kvalifikationsregel om att den försäkrade ska antas ha inkomst under minst sex månader för att kunna få SGI-beslutad på sådan inkomst är väl avvägd. Svenskt Näringsliv avstyrker därför förslaget.

### **Avtalat korttidsarbete**

Utredningen föreslår att när historiskt inkomstunderlag av anställning för SGI ska beräknas, ska inkomst under korttidsarbete bortses från genom att istället vid beräkningen använda de inkomster som skulle ha förelagat om inte stöd för korttidsarbete beviljats. Utredningen anser att det ska åligga den försäkrade att informera Försäkringskassan om att perioder med korttidsarbete föreligger och att myndigheten därefter bedömer lämpligt tillvägagångssätt.

Gällande regelverk om SGI-skydd innebär att inkomster inte minskas under tid med korttidsarbete. Utredningen föreslår att särskild beräkning ska göras vid historisk beräkning av SGI trots att uppgift om korttidsarbete inte ingår i arbetsgivardeklarationerna, istället för att tillämpa utredningens förslag i övrigt om skyddad inkomst vid skyddsvärda situationer. Svenskt Näringsliv anser att dagens SGI-skydd vid korttidsarbete är väl avvägd och bör tillämpas. Svenskt Näringsliv avstyrker därför förslaget.

## **Förslaget avseende särskilda regler om SGI-beräkning i samband med vissa förmåner och situationer (kap 10)**

Utredningen föreslår att SGI som beräknats på historiska inkomster ska justeras när den försäkrade beviljas aktivitetsersättning, sjukersättning eller livränta. Utredningen föreslår att en justeringsinkomst beräknas för tid innan den försäkrade beviljades sådan förmån.

Svenskt Näringsliv anser att en försäkrad som beviljats partiell sjuk- eller aktivitetsersättning och som arbetar motsvarande den arbetsförmåga som inte är nedsatt bör få SGI beräknad utifrån dessa inkomster. Detsamma bör gälla avseende så kallad mellanskillnadslivränta. Vid övergång till beräkning av SGI på historiskt inkomstunderlag bör dessa situationer regleras särskilt, så att överkompensation kan undvikas. Svenskt Näringsliv anser att det är lämpligt att tillämpa en alternativregel som utgår från dagens regelverk om förväntad inkomst vid dessa situationer, då det bättre speglar inkomstbortfallet för den försäkrade och minskar risken för överkompensation. Svenskt Näringsliv avstyrker därför förslaget.

### **Förslag om återställningsinkomst**

Utredningen föreslår att en återställningsinkomst ska beräknas istället för historisk inkomst för försäkrad som inte längre får aktivitetsersättning, sjukersättning eller livränta.

Svenskt Näringsliv anser att dagens regelverk är lämpligt att tillämpa vid dessa situationer, så att den försäkrade kan återfå den SGI han eller hon hade (eller skulle ha haft) innan försäkringsfallet. Därutöver bör övervägas om det särskilda efterskyddet ska gälla alla utsända arbetstagare och deras medföljande familjemedlemmar, inte endast statsanställda och biståndsarbetare och deras familjemedlemmar, då det skulle innebära bättre förutsättningar för företagen att verka och konkurrera internationellt. Svenskt Näringsliv avstyrker dock förslaget.

### **Förslag avseende skyddsregler (kap 11)**

Utredningen föreslår att om den enskildes inkomster minskar under ramtiden i samband med att en skyddsvärd situation förelegat, så ska inkomsterna under ramtiden räknas som om en sådan minskning inte skett. Utredningen föreslår att inkomstminskning under ramtiden ska anses ha samband med en skyddsvärd situation i den mån den försäkrades inkomster har minskat under den månad den skyddsvärda situationen förelåg eller månaden därpå, och minskningen inte överstiger ett värde som motsvarar omfattningen av den skyddsvärda situationen. För att avgöra om inkomsterna minskat en viss månad ska jämförelse göras med motsvarande månad ett år tidigare, eller med den inkomst per månad som har eller kunde ha legat till grund för SGI beräknad som aktuell inkomst den månaden. Vid uppskattning av omfattning i vilken en skyddsvärd situation har förelegat ska varje hel dag med sådan situation räknas som en skyddsdag. Som mest ska 28 dagar räknas under en månad. Om den skyddsvärda situationen består i att den försäkrade fått ersättning som inte betalas för arbetsfria dagar eller som bara under vissa villkor betalas för arbetsfria dagar, ska varje dag med sådan ersättning räknas som ett högre antal dagar än en. Utredningen föreslår även att skyddsvärdet avseende inkomst av anställning ska vara det högsta av tre inkomster. Därefter ska skyddsvärdet för den andra månaden i skyddstiden beräknas på samma sätt och därefter minskas med skyddsvärdet för den första månaden i skyddstiden, till den del detta värde inte överstiger den inkomstminskning som skett under den månaden.

Utredningen föreslår avseende skyddad inkomst för egenföretagare att skyddsvärde avseende inkomster från näringsverksamhet ska beräknas på samma sätt som skyddad inkomst av anställning, men per år istället för månad. Skyddsvärdet ska beräknas för det år

då den skyddsvärda situationen förelåg och året därpå. Referensinkomsten är då den inkomst individen haft tre år tidigare än det år som skyddsvärdet ska beräknas för, eller den aktuella inkomst av näringsverksamhet som den enskilde hade under det år då den skyddsvärda situationen förelåg.

Utredningen föreslår avseende skyddad inkomst för kombinatorer, dvs då inkomst föreligger både från näringsverksamhet och anställning, att skyddsvärdet vid beräkning av skyddad inkomst av anställning ska justeras på visst sätt till att anställningsinkomsterna endast utgöra en del av den enskildes SGI. Om den försäkrade haft inkomster av anställning under en månad då en skyddsvärd situation har förelegat och under en månad som följer närmast efter den månaden, ska skyddsvärdet vid beräkning av skyddad inkomst av näringsverksamhet justeras. Justeringen görs på visst sätt.

Utredningen föreslår även att den del av den försäkrades SGI som består av skyddad inkomst från ett tidigare kalenderår ska räknas upp med prisbasbeloppet.

Om skyddsvärd situation föreligger under ramtiden för SGI kommer en eventuell inkomstminskning under den tiden att kompenseras med en fiktiv inkomst för att SGI inte ska minska. Beräkningen av den skyddade inkomsten tar avstamp i inkomstförhållandena innan den skyddsvärda situationen uppstod.

Om den försäkrade har lägre inkomst som anses ha samband med en skyddsvärd situation, så föreslår utredningen att dessa ska kompenseras för vid inkomstberäkningen. Omfattningen av compensationen kommer motsvara omfattningen av den skyddsvärda situationen. Den skyddade inkomsten ingår sedan i beräkningsunderlaget för SGI. Utredningen utgår från att när skyddad inkomst har beräknats för den försäkrade så kommer information om sådan inkomst att lagras i Försäkringskassans interna datasystem. De legala och administrativa förutsättningarna för myndigheten att tillämpa detta tillvägagångssätt har dock inte utretts, därutöver saknas de övergångsregler som kan säkerställa att nuvarande SGI-skydd inte går förlorade vid tillämpning av skyddad inkomst i skyddsvärda situationer.

Enligt utredningens direktiv behöver det så kallade SGI-skyddet bli mer förutsebart. Istället för att utveckla och förtydliga regelverket föreslår utredningen att nuvarande SGI-skydd helt avskaffas för att ersättas av ett regelverk om "skyddad inkomst". Även om Svenskt Näringsliv ser vissa förtjänster med en skyddad fiktiv inkomst vid övergång till historiskt inkomstunderlag, så framstår det som i princip omöjligt för den försäkrade att kunna förutse när och med vilket fiktivt belopp den "skyddade inkomsten" beräknas, detta gäller särskilt för kombinatorer. Svenskt Näringsliv avstyrker därför förslagen kring skyddsregler.

### **Förslag avseende anpassning av förmånsbestämmelser (kap 12)**

Utredningen föreslår att arbetstidsberäknade förmåner ska, när de betalas till anställda, beräknas per timme till den högsta av vad som följer av antingen den försäkrades historiska SGI delad med talet 2080 eller den försäkrades aktuella inkomst multiplicerad med 0,97 och delad med hans eller hennes aktuella arbetstid.

För egenföretagare föreslår utredningen att förmåner som idag arbetstidsberäknas för anställda men som kalenderdagberäknas för egenföretagare, ska arbetstidsberäknas även för företagare. Förmånerna ska då beräknas per dag genom att SGI dels med talet 260. Som mest ska sådan dagberäknad ersättning betalas för fem dagar under en sjudagersperiod.

Svenskt Näringsliv anser att förslagen varken förenklar eller ökar förutsebarheten och avstyrker därför förslagen.

SVENSKT NÄRINGSLIV



Mattis Dahl