

Ny mervärdesskattelag SOU 2020:31

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) har erbjudits möjlighet att lämna synpunkter på ovanstående förslag och anför följande.

Sammanfattning

SKR tillstyrker i stort det förslag till ny mervärdesskattelag som har lämnats. De föreslagna förändringarna medför, vad avser struktur och terminologi, att lagstiftningen i högre grad överensstämmer med mervärdesskattedirektivet. Detta är positivt.

SKR anser dock att det är en allvarlig brist att utredningen inte har fullgjort uppdraget i enlighet med utredningsdirektivet. SKR anser också att förslaget innehåller brister som behöver åtgärdas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

SKRs synpunkter

Utredningen har inte fullgjort uppdraget i enlighet med utredningsdirektivet.

I utredningsdirektivet anges vissa undantag i nuvarande mervärdesskattelag som finns skäl att se över. Undantagen för sjukvård, tandvård, social omsorg och utbildning anges som exempel på bestämmelser som har en annorlunda utformning än motsvarande direktivbestämmelser och därför behöver ses över. Utredningen anger att på grund av tidsbrist har möjlighet inte funnits att utföra översynen. Utredningen anger som ytterligare skäl till att inte utföra uppdraget i enlighet med utredningsdirektivet att en utredning tillsatts gällande mervärdesskatt på hälso- och sjukvårdens område. SKR anser att varken tidsbrist eller den senare tillsatta utredningen är skäl för att inte utföra uppdraget i enlighet med utredningsdirektivet.

I detta sammanhang bör noteras att det i betänkandet anges att utredningen haft kontakt med Riksförbundet M Sverige, FAR och Svenska Bankföreningen och därigenom fått information om branschspecifika mervärdesskatterättsliga problem. Utredningen har inte haft kontakt med SKR, som representant för kommuner och regioner, för att få motsvarande information. SKR har inte heller fått information från utredningen om bortprioriteringen av översynen av, för SKRs medlemmar, särskilt viktiga undantag. Bortprioriteringen blev för SKR känd först i samband med att utredningen lade fram sitt betänkande i juni 2020 vilket förtjänar kritik.

Brister i förslaget som behöver åtgärdas.

SKR ser behov av att åtgärda brister i författningskommentarerna. I författningskommentarerna anges, i förekommande fall, om en föreslagen paragraf helt eller delvis motsvaras av, eller baseras på, mervärdesskattedirektivet. Av författnings-

kommentarerna framgår inte alltid ”vad som avviker” från mervärdesskattedirektivet. För att den nya lagen ska vara möjlig att tolka och tillämpa, särskilt med beaktande av att bestämmelser förs över från den gamla moms lagen till den nya utan någon materiell förändring, behövs förtydliganden i författningskommentarerna.

SKR har observerat att, trots att det i utredningsdirektivet anges att materiella förändringar av de svenska reglerna ska undvikas, utredningen föreslår en materiell ändring vad avser uppdelning av den ingående skatten. SKR vill framföra kritik mot den föreslagna ändringen, och då särskilt mot att denna inte redovisas i allmänmotiveringen utan endast i föreslagen lagtext samt i författningskommentaren. Ändringen avser införandet av ett nytt tredje stycke i förslagets 13 kap. 29 §. Den föreslagna ändringen får materiella konsekvenser som inte redogörs för i allmänmotiveringen. Inte heller framgår varför ändringen inte kunde undvikas.

SKR anser att samtliga materiella ändringar, som inte kunnat undvikas, tydligt ska redogöras för i allmänmotiveringen. Av motiveringen ska framgå varför ändringen inte kunnat undvikas, samt vilka konsekvenser den medför.

Sveriges Kommuner och Regioner

Staffan Isling

Germund Persson