

**SVERIGES UTBILDNINGSRADIO AB**SE-105 10 STOCKHOLM **BESÖKSADRESS:** Oxenstiernsgatan 34**TEL:** +46 (0) -8 784 40 00 **FAX:** +46 (0) -8 784 41 00**INTERNET:** ur.se **ORG.NR:** 556195-1996

Regeringen  
Kulturdepartementet  
103 33 Stockholm  
Ku2023/00810

[ku.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ku.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia till: [ku.md@regeringskansliet.se](mailto:ku.md@regeringskansliet.se)

Stockholm 2024-03-25 Dnr 9/2024

**Remiss: Redovisning av uppdrag om vidareförändringsplikt och framhävande av innehåll av allmänt intresse (Dnr: 22/01984) från Myndigheten för press, radio och tv.**

UR anmäler följande synpunkter på rubricerad redovisning.

### **Sammanfattning av UR:s synpunkter**

UR delar myndighetens bedömning av att behovet av en vidareförändringsplikt kvarstår. UR har samma uppfattning som myndigheten om betydelsen av vidareförändring för att säkerställa allmänhetens intresse av att få tillgång till ett allsidigt programutbud. UR:s utbildande och folkbildande programutbud är en del av ett sådant allsidigt programutbud

UR ställer sig också positivt till myndighetens bedömning och förslag angående vidareförändringsplikt av tekniska tilläggstjänster.

UR delar myndighetens bedömning av ett behov av att utreda om vidareförändringsplikten bör kompletteras med, eller ersättas av, en teknikneutral tillhandahållandeplikt för public service-innehåll och tilläggstjänster.

UR delar inte myndighetens bedömning att det inte finns behov av att i dagsläget införa en framhävandereglering, men håller med om att frågan om framhävande bör utredas snart igen. En utredning bör därför enligt UR:s uppfattning överväga en reglering som är möjlig att införa snarast möjligt. I samband med en sådan utredning bör även en bedömning göras av en teknikneutral tillhandahållandeplikt. En sådan modernisering kan förstärka möjligheten att vid ett mer teknik neutralt public service-uppdrag hitta UR:s program där SVT:s respektive SR:s utbud finns.

## **Bedömningen av behovet av fortsatt vidareändningsplikt**

UR delar myndighetens bedömning att det fortfarande finns ett behov av en vidareändningsplikt.

UR vill härvidlag understryka betydelsen av vidareändningarna för att säkerställa allmänhetens intresse av att på ett samlat sätt få tillgång till det allsidiga hela tv-programutbud från public service som även omfattar de utbildande och folkbildande program som UR sänder i SVT:s kanaler.

## **Behovet av att utreda en teknikneutral tillhandahållandeplikt**

UR delar myndighetens bedömning om att det finns ett behov av att framåt utreda en teknikneutral tillhandahållandeplikt för public service-innehåll.

Utgångspunkten bör vara allmänhetens intresse av att få tillgång till allsidig upplysning som även omfattar utbildnings- och folkbildningsprogrammen.

För vidareändring av UR-programmen kan i dag konstateras att dessa sänds i de kanaler som omfattas av vidareändningsskyldigheten, dvs. i SVT:s marksända kanaler med "must carry-status". Genom detta finns även UR-programmen i kabel- och IP-nät och kan i förlängning, om operatören så önskar, parallellsändas via internet och har möjlighet att finnas i operatörens "timeshift"-erbjudande. Vid en mer teknikneutral reglering av public service-uppdragen uppstår anledning att säkerställa att UR:s tv-program i motsvarande omfattning finns tillgängligt där SVT:s utbud finns.

UR anser att behovet av att utreda en tillhandahållandeplikt även gäller vid ett fortsatt åtagande för UR att under nästa tillståndperiod sända program i marknätet. Detta eftersom en allt mindre andel av mediakonsumenter väljer att titta på marksänd tv. För att UR:s utbildande och folkbildande program ska kunna vara upptäckbara för användning förutsätts därför att program inte enbart finns i UR Play utan även finns tillgängliga via vissa tredjepartstjänster.

Som myndigheten har pekat på har SVT Play en stark marknadsposition. UR bedömer att UR har andra förutsättningar än SVT att finnas med programutbud där UR bör finnas och där SVT väljer att finnas med sitt utbud. Denna skillnad i förutsättningar beror på att UR:s årliga programutbud är till betydligt lägre volym och har en "nischkaraktär".

Därför finns ett behov av en reglering som säkerställer möjligheten för UR att finnas med sina program i de tjänster där SVT väljer att finnas med sina tjänster och sitt innehåll. Det är däremot inte önskvärt att UR-programmen i betydande omfattning tillhandahålls genom SVT Play. UR Play är nämligen särskilt anpassad för UR:s målgrupper och är en förutsättning för att kunna erbjuda det samlade utbudet av utbildnings- och folkbildningsprogram för användning under lång tid.

## **Förslaget om att tekniska tilläggstjänster ska omfattas av vidaresändningsplikt**

UR delar myndighetens bedömning om behovet att utveckla vidaresändningsplikten med avseende på tjänster som utgörs av eller underlättar tillgången till textning, tolkning, uppläst text.

UR har i svar på myndighetens frågor under dess utredningsarbete upplyst om att UR inte leder utvecklingsarbetet eftersom SVT förfogar över frekvensutrymmet. UR konstaterar den långt framskridna utvecklingen av tilläggstjänster och bejakar behovet för slutkonsumenter som har tillgång till SVT:s kanaler via kabel- och IP-nät att även få tillgång till tilläggstjänsterna.

I övrigt hänvisar UR till SVT:s yttrande.

## **Bedömningen av behovet av framhävandereglering**

Yttrandefrihetsgrundlagen medger en framhävandereglering

UR delar inte myndighetens bedömning om att en framhävandereglering måste träffa alla för att vara relevant att införa. UR:s bedömning är att en framhävandereglering utan grundlagsändring skulle bli tillämplig i fråga om flertalet av de olika typer av tredjepartstjänster och plattformar där UR finns eller borde kunna finnas jämte SVT respektive SR. UR menar att en reglering skulle vara tydlig och förutsebar för aktörerna på marknaden utifrån möjligheterna att anskaffa utgivningsbevis. UR ansluter sig därutöver till den bedömning SVT gör i sitt yttrande.

Om det ändå bedöms att en grundlagsändring krävs, menar UR att det låter sig genomföras i ett senare skede så att reglerna, när sådan ändring trätt i kraft, träffar alla.

För UR råder andra förutsättningar än för SVT att tillgodose att allmänheten i vissa tredjepartstjänster (operatörer) även kan finna UR:s programutbud. För att allmänheten exempelvis ska finna utbildnings- och folkbildningsprogrammen där SVT:s kanaler och program finns hos operatörerna, förutsätts, i enlighet med vad UR i det föregående har anfört, att UR marksänder i SVT:s kanaler. Det förutsätts också ingående samverkan mellan SVT och UR angående metadata med mera.

I andra tredjepartstjänster och plattformar har UR samma förutsättningar som SVT respektive SR att finnas genom att ladda upp streamingfiler och utveckla appar. Sådana tjänster gäller framför allt s.k. videodelningsplattformar och podcast-plattformar respektive app-butiker.

En utredning bör fördjupa sig i frågan om en framhävandereglering kan innefatta krav på tredjepartsaktör att erbjuda, eller att inte välja bort, delar av public service-företagens samlade tjänster och innehåll. UR menar att allmänheten som en utgångspunkt har en rimlig förväntan på att tjänsterna och innehållet som helhet – dvs. tv- respektive radioutbudet - ska vara upptäckbart. Därför finns ett behov av att säkerställa att inte UR:s program väljs bort av en tredjepartsaktör i tjänster och plattformar där UR vill erbjuda sitt innehåll och SVT respektive SR har valt att finnas med sina utbud. I fråga om att vara upptäckbart och att kunna erbjuda ett programutbud, eller att inte kunna väljas bort, bör den särskilda karaktären av UR:s programutbud beaktas.

## Innehåll av allmänt intresse

UR delar myndighetens bedömning att public service-företagens innehåll utgör innehåll av allmänt intresse och att det således även gäller UR:s utbildande och folkbildande programutbud.

Utifrån samma intresse lyfter UR åter fram betydelsen av en framhävande- eller tillhandahållandeplikt som borde innebära att UR:s tjänster eller innehåll är möjligt att hitta där SVT respektive SR har valt att finnas med sina tjänster eller innehåll.

## Det finns ett behov av en framhävandereglering

UR menar att det finns ett behov för public service-företagen av att det införs en framhävandereglering så snart som möjligt. Under nästa tillståndperiod kommer public service-företagen, enligt UR:s bedömning, att ha ett mer teknikneutralt innehållsuppdrag som kopplar an till principer som mediepluralism, yttrandefrihet och kulturell mångfald.

UR bedömer att överväganden om en reglering inte endast bör baseras på en analys av hur public service-bolagens innehåll i dag framhävs i olika onlinemiljöer. I övervägandena bör, i linje med vad myndigheten anför, beaktas hur onlinemiljön kan komma att utvecklas framöver med ökade risker för att innehåll av allmänt intresse inte når fram till allmänheten.

Enligt UR:s bedömning är en framhävandereglering avgörande för att minska digitalt utanförskap och kunskapsklyftorna i vissa samhällsgrupper. Det kan vara äldre som socialiserades i en marknätsdistributionskontext och nu har svårt att ställa om och hitta public service innehåll digitalt. Det kan även vara funktionsnedsatta och nyanlända som – bl.a. på grund av språket – kan ha det svårt att förstå det nya distributionslandskapet med många olika tredjepartsplattformar och upptäcka public service-innehållet.

Genom att säkerställa att public service-innehåll finns både tillgängligt och framhävvt gynnas allmänhetens kunskap och samhällets sammanhållning. Det bidrar även till samhällets beredskap - genom att en större publik även kan upptäcka UR:s utbildande och folkbildande program.

Medieområdets snabba utveckling innebär enligt UR:s bedömning att ytterligare avvaktan på en utredning av framhävande frågan medför en påtaglig risk för försämring av förutsättningarna för public service-företagens tjänster och innehåll att vara upptäckbart under nästa tillståndperiod.

## Jurisdiktionen

UR ansluter sig i fråga om jurisdiktionen till SVT:s yttrande.

## Krav på tillhandahållande av utbud

Myndigheten anger i avsnitt 8.5.3 att krav på att tillhandahålla utbud inte kan hämta sitt stöd i artikel 7a, AV-direktivet.

UR vill kommentera myndighetens analys enligt följande.

UR har under myndighetens utredning givits tillfälle att inlämna synpunkter angående framhävande frågan. Då har UR lyft fram frågeställningen hur allmänheten ska kunna tillhandahållas UR:s tjänster och innehåll i sådana tredjepartsmiljöer där SVT respektive SR valt att finnas. UR har, med sina utbildande och folkbildande program, inte en marknadsposition som innebär att allmänheten kan ta för givet att även UR:s programutbud har möjligheter att finnas där SVT respektive SR väljer att finnas med sina tjänster och sitt innehåll.

UR menar att en rimlig utgångspunkt är att allmänheten kan erbjudas möjligheten att ta del av UR:s programutbud i tredjepartstjänster där SVT respektive SR väljer att finnas med sina tjänster och sitt innehåll.

För UR är därför viktigt att samtidigt med framhävande frågan även utreda möjligheterna av en teknikneutral tillhandahållandeplikt för public service-innehåll med utgångspunkt i allmänhetens intresse av allsidig upplysning inklusive UR:s utbildande och folkbildande programutbud.

## Principerna om tillgänglighet utan betalningskrav, teknisk kvalitet och robusthet

UR instämmer i myndighetens konstaterande att public service-företagen avgör på vilka plattformar tjänsterna och innehållet ska finnas.

En utredning kan också beakta eventuella krav på bland annat robusthet och tekniska krav.

## Utformningen av en framhävandereglering

En rimlig utgångspunkt i tredjepartstjänster bör enligt UR kunna vara att en reglering tillgodoser att allmänheten lätt kan hitta public service-företagens innehåll och att hela detta innehåll - även UR:s programutbud - behandlas på ett likvärdigt sätt.

En skyldighet att framhäva innehåll av allmänt intresse/-public service innehåll kan därför exempelvis uppfyllas genom att tjänsterna och innehållet finns väl synliga i användargränssnitt eller på landnings-/förstasida. På sätt som innebär att UR:s tjänster och innehåll kan upptäckas i nära anslutning till SVT:s respektive SR:s tjänster och innehåll i de tredjepartstjänster där detta finns. En framhävandeplikt skulle också kunna innebära att även UR:s appar till smart-tv-apparater och andra produkter finns lika enkelt åtkomliga som för SVT respektive SR, exempelvis genom förinstallation av bolagens appar.



Kalle Sandhammar  
Verkställande direktör