

KS § 124/19

Svar på remiss betänkandet Kameraövervakning i kollektivtrafiken - ett enklare förfarande (SOU 2019:8)

**KS2019.0166**

| Behandlat av                            | Datum             | Ärende        |
|---|-------------------|---------------|
| <b>1 Kommunstyrelsens arbetsutskott</b> | <b>2019-05-08</b> | <b>99/19</b>  |
| <b>2 Kommunstyrelsen</b>                | <b>2019-06-03</b> | <b>124/19</b> |

#### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att från Skövde kommun överlämna yttrande enligt nedan som svar på remiss av betänkandet Kameraövervakning i kollektivtrafiken – ett enklare förfarande (SOU 2019:8).

#### Bakgrund

Justitiedepartementet har inbjudit Skövde kommun att lämna synpunkter på betänkandet Kameraövervakning i kollektivtrafiken – ett enklare förfarande (SOU 2019:8). Remissvar ska inkommit till Justitiedepartementet senast den 7 juni 2019.

Ärendet har beretts gemensamt av kommunjuristen och säkerhetschefen.

#### Sammanfattning av utredningens förslag

Utredningens uppdrag tar sikte på kamerabevakning av allmänna transportmedel och stationer. Sådan kamerabevakning är många gånger, enligt reglering i kamerabevakningslagen (2018:1200), tillståndspliktig. Kamerabevakning av tunnelbanevagnar och tunnelbanestationer omfattas dock av ett undantag från tillståndsplikten, det s.k. tunnelbaneundantaget. I utredningens uppdrag har ingått att analysera om det bör införas ett utökat undantag från tillståndsplikten för kamerabevakning av allmänna transportmedel och stationer. I uppdraget har även ingått att lämna de författningsförslag som bedöms lämpliga.

Sammanfattningsvis föreslår utredningen att:

- Tillståndsplikten tas bort för bevakning i fordon som används i kollektivtrafik och för knutpunkter i kollektivtrafiken, som stationer och terminaler.
- Tillståndsplikten tas även bort för bevakning av flygplatser.
- Undantag från tillståndsplikten ska gälla om bevakningen sker i brottsbekämpande syfte, i syfte att förhindra olyckor eller i ordningshållande syfte.

- Utredningen konstaterar att det, genom den nya europeiska dataskyddsregleringen, finns ett långtgående integritetsskydd oberoende av en tillståndsplikt. Någon kompletterande integritetsskyddande reglering föreslås därför inte.

Det finns två sidor av enskildas grundläggande rättigheter; dels enskildas rätt att bli fredade från kränkningar från statens sida, dels statens plikt att tillförsäkra enskilda ett skydd mot kränkningar från andra enskilda. Staten är skyldig att upprätta ett ramverk som tillgodoser dessa delvis konkurrerande intressen.

Förslagen innebär att kamerabevakning kommer att kunna användas på ett mer flexibelt sätt i kollektivtrafiken och på flygplatsområden än i dag. Förslagen kommer sannolikt leda till ökad bevakning i kollektivtrafiken och av flygplatsområden.

Förslagen förväntas få positiva effekter för det trygghetsskapande arbetet i kollektivtrafiken. I förlängningen medför förslagen dessutom positiva effekter i brottsbekämpningen och för rättssäkerheten. Vidare gynnar förslagen samarbetet mellan brottsbekämpande myndigheter och aktörer på kollektivtrafikområdet respektive flygplatshavare. Att bevakning i kollektivtrafiken och på flygplatser inte kommer att omfattas av tillståndsplikt kan medföra vissa risker för enskildas personliga integritet. Dessa risker minskas dock genom det skydd som dataskyddsförordningen ger.

I den utsträckning utredningens förslag medför färre brott och ökad trygghet innebär de dessutom ett förstärkt skydd för enskildas personliga integritet. Som framgått kan utredningens förslag bidra till en tryggare kollektivtrafikmiljö. Förslagen kan på så sätt bidra till att fler åker kollektivt, vilket ligger i linje med samhällets mål att kollektivtrafikens omfattning ska öka markant. Ett ökat kollektivt resande ger dessutom förutsättningar att nå samhällets målsättningar vad gäller t.ex. kollektivtrafikens närbarhet, minskad trängsel i städer och att begränsa klimatpåverkan.

Skövde kommuns yttrande

Skövde tillstyrker utredningens förslag.

En förändring för kommunens räkning av delvis borttagen tillståndsplikt är att kommunen därmed inte får möjlighet att yttra sig innan vissa beslut om att bevilja kamerabevakning. Det är ingen förändring av betydelse för kommunen och ger i sig ingen anledning att motsätta sig utredningens förslag. Inte heller i övrigt finns någon regelteknisk anledning att invända mot utredningens förslag.

Kommunens överväganden görs mot bakgrund av en vilja till brottsprevention samt medborgarnas upplevelse av ett råare samhällsklimat.

Som exempel har det under det närmaste året inträffat ett uppmärksammat våldsdåd på Skövde station (oktober 2018). Genom kameraövervakning på stationen kunde gärningsmannen identifieras och bevisläget var gott. Hade misshandeln t ex skett på bussen, som inte var kameraövervakad, hade bevisläget varit sämre. Mot bakgrund att resecenter frekvent är övervakade kan det synas tveksamt att själva transportmedlet dvs bussarna inte är övervakade i samma utsträckning.

Att ta bort tillståndsplikten för ett antal miljöer där kameraövervakning typiskt sett beviljas efter ansökan enligt nuvarande regler, är ett naturligt steg och utgör en följd av allmänhetens upplevelse. Kommunen har till uppgift att arbeta brottsförebyggande.

De platser där kamerabevakning föreslås kunna ske utan tillståndsprövning är arbetsplatser för ensamarbetare samt är platser där många människor förflyttar sig. Det är viktigt för kommunen att upprätta och bibehålla en upplevelse av trygghet på allmänna platser.

### Handlingar

TU Svar på remiss betänkandet Kameraövervakning i kollektivtrafiken - ett enklare förfarande (SOU 2019:8)

Remiss Remittering av slutbetänkandet Kamerabevakning i kollektivtrafiken - ett enklare förfarande (SOU 2019:8)

### Skickas till

Justitiedepartementet

[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)