



SVENSKT NÄRINGSLIV

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm
Stockholm

SN referensnr: 186/2020

Dnr 2020/04215

Stockholm, 2020-12-08

Remiss av promemorian Undantag från sekretess för vissa beslut som rör stöd vid korttidsarbete

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och anför följande

Undantag från sekretess

Beslut enligt lag (2012:948) om stöd vid korttidsarbeten eller enligt föreskrifter som meddelats i anslutning till den lagen omfattas enligt gällande lagstiftning av sekretess. Den remitterade promemorian föreslår att för att tillgodose intresset av insyn i dessa ärenden ska denna sekretess tas bort.

Som skäl för promemorians förslag lyfts bland annat fram att enligt Finansdepartementets senaste prognos kommer 43 miljarder kronor att betalas ut i stöd vid korttidsarbete under 2020. Det finns därför enligt promemorian ett tydligt behov av att allmänheten och massmedierna ges möjlighet till insyn i och granskning av hur lagen om stöd om korttidsarbeten tillämpas och i handläggningen av ärenden om stöd vid korttidsarbete.

Idag omfattas beslutet om stöd av 28 kap 12 § OSL som ger sekretesskydd för ärenden enligt lagstiftningen om anställningsfrämjande åtgärder avseende en enskilds affärs- och driftsförhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde lider skada, dvs det råder presumtion för sekretess.

En förutsättning för ett godkännande om stöd för korttidsarbete är att arbetsgivaren har fått tillfälliga och allvarliga ekonomiska svårigheter.

I promemorian konstateras att om sådana uppgifter, dvs att ett företag har fått tillfälliga och allvarliga ekonomiska svårigheter, blir offentliga kan det potentiellt vara till skada för företaget. Någon djupare analys av på vilket sätt och i vilken omfattning förslaget riskerar skada företag ges ej i promemorian utan man konstaterar bara i svepande ordalag att den potentiella skadan får bedömas vara en godtagbar konsekvens av förslaget med hänsyn till insynsintresset.

Den pågående ekonomiska krisen kan komma att bidra till en strukturomvandling inom näringslivet där företag köps upp av andra, och där det kan bli fråga om fientliga övertaganden. En offentlig uppgift om att ett företag befinner sig i allvarliga ekonomiska svårigheter kan i en sådan situation vara känslig och utnyttjas av konkurrenter och fientliga förvärvare. Avsaknaden av en mer nyanserad konsekvensanalys för företagen är därför enligt Svenskt Näringsliv en brist.

Med hänsyn till att besluten om stöd vid korttidsarbete inte utformas utifrån ett fastställt formulär kan det inte med säkerhet sägas vilka uppgifter som blir offentliga. I promemorian anges att de uppgifter om en arbetsgivare som framkommer i ett beslut från Tillväxtverket normalt främst är arbetsgivarens namn med organisationsnummer och adress samt uppgift om beviljad stödperiod samt beviljat stöd på aggregerad nivå. En mer utförlig analys om vilka ytterligare uppgifter som potentiellt kan framkomma genom ett beslut saknas i promemorian. Stöd kan exempelvis ges även för kompetensinsatser i samband med korttidsarbete. Uppgifter om genomförda kompetensinsatser torde många gånger vara uppgifter som ett företag inte vill ska komma till allmän kännedom. Även om det normalt inte anges personuppgifter för anställda i besluten från Tillväxtverken kan det, särskilt på mindre marknader eller mindre orter, gå att identifiera vilka personer som varit korttidspermitterade. Om ett företag med endast en eller ett fåtal anställda erhåller stöd för korttidsarbete torde det vara fullt möjligt att identifiera enskilda personer som varit föremål för permittering.

Det kan också konstateras att från en kontrollsynpunkt har de myndigheter som har att följa upp de utbetalda stöden redan under rådande regelverk full insyn i vilka arbetsgivare som erhåller stöd och med vilka belopp.

Med hänsyn till bland annat ovanstående anser Svenskt Näringsliv att eventuella undantag från sekretess avseende uppgifter om driften i företag behöver föregås av en mer ordentlig konsekvensanalys.

Övergångsregler

Några särskilda övergångsregler föreslås inte, sålunda kommer även beslut om stöd vid korttidsarbete som fattats innan ikraftträdandet undantas från sekretess.

Även om det inte finns något formellt förbud mot retroaktiv lagstiftning på detta område bör utgångspunkten enligt Svenskt Näringsliv vara att förutsättningarna för företagen inte ändras i efterhand. Som det konstateras i det remitterade förslaget kan de uppgifter som undantas från sekretess komma att vara potentiellt skadliga för den som ansökt om stödet i det fall uppgifterna blir offentliga. Detta är en faktor som i sig talar för att inte ge lagstiftningen en retroaktiv verkan. Att man som företag påräknat ett sekretesskydd vid ansökan om stöd är en annan faktor som talar mot att ge lagstiftningen retroaktiv verkan. När företag och medborgare upplever att givna förutsättningar ändras finns även en risk att tilltron till rättssystemet minskar.

Om lagstiftaren vidhåller att beslut om stöd för korttidsarbete ska vara offentliga och det med retroaktiv verkan är ett alternativt förfaringsätt att beslut fattade innan ikraftträdandet blir offentliga vid en tidpunkt längre fram. Ju längre tid som förflutit från den tidpunkt då företaget haft ekonomiska svårigheter till den tidpunkt detta blir en offentlig uppgift desto mindre potentiellt skadlig torde uppgiften vara.

SVENSKT NÄRINGSLIV



Johan Fall

Katarina Bartels