

Regeringskansliet
Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande över betänkandet Kontroller vid högskoleprovet - ett lagförslag om åtgärder mot fusk (SOU 2019:37)

Ert diarienummer U2019/02411/UH

Förvaltningsrätten i Malmö har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, i huvudsak inget att erinra mot de förslag som lämnas i betänkandet men vill lämna följande synpunkter.

Utredningen föreslår i avsnitt 7.5 att beslut att inte meddela ett provresultat enligt den föreslagna lagen om kontroll vid högskoleprovet – på den grunden att provdeltagaren vägrar att genomgå in- eller utpasseringskontroll – får överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Utredningen föreslår härutöver en ändring i 12 kap. 6 § högskoleförordningen (1993:100) som innebär att avstängningsbeslut enligt 7 kap. 21 § andra stycket samma förordning kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol. På detta sätt stärks, enligt utredningen, rättssäkerheten för de enskilda. Förvaltningsrätten delar utredningens bedömning i dessa delar och anser att detta är i linje med vad som allmänt gäller för förvaltningsbesluts överklagbarhet, dvs. att ett beslut ska kunna överklagas om det kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt. Utredningen föreslår emellertid inte att även ett beslut om uteblivet provresultat som baseras på att ordningsföreskrifterna för högskoleprovet har överträtts ska kunna överklagas. Enligt förvaltningsrätten framstår denna åtskillnad i rätten att kunna överklaga

ett beslut om uteblivet provresultat, även med beaktande av vad utredningen har anfört som skäl för detta (se s.177 i betänkandet), som omotiverad. Den faktiska konsekvensen – att den enskilde inte får ett provresultat – är densamma, oavsett om beslutet i fråga baseras på bestämmelser i den föreslagna lagen eller på att det har skett en överträdelse av ordningsföreskrifterna för högskoleprovet. De rättssäkerhetsskäl som utredningen har angett som grund för en i övrigt utökad överklaganderätt torde göra sig gällande även i det sistnämnda fallet. Enligt förvaltningsrätten bör således även beslut om uteblivit provresultat som baseras på att ordningsföreskrifterna för högskoleprovet har överträtts kunna överklagas.

Under avsnitt 12.5 i betänkandet anges att förslagen i avsnitt 7.5 om att vissa beslut av UHR ska kunna överklagas kan leda till en viss ökad ärendetillströmning till allmänna förvaltningsdomstolar. Då förslaget i sin helhet syftar till att minska förekomsten av fusk vid högskoleprovet bedömer utredningen dock att antalet beslut om avstängning från deltagande i provet kommer att vara mycket litet, och antalet sådana beslut som överklagas ännu färre. Förvaltningsrätten har i sig inget att erinra mot utredningens resonemang. Det kan dock noteras att det i betänkandet inte finns någon statistik, t.ex. över hur många beslut om avstängning och uteblivet resultat som fattas redan idag, eller någon närmare redogörelse för hur omfattande fusket med elektroniska hjälpmedel bedöms vara. Förvaltningsrätten saknar därför tillräckligt underlag för att kunna bedöma förslagets konsekvenser för de allmänna förvaltningsdomstolarna och vad utredningen har angett i denna del.

Detta remissyttrande har beslutats av chefsrådmannen Kerstin Hardgren. I handläggningen har även rådmannen Henrik Hedberg och förvaltningsrättsfiskalen Daniel Bålman (föredragande) deltagit.

Kerstin Hardgren

Daniel Bålman