

Yttrande över Ökad kompetens i säkerhetsfrågor vid universitet och högskolor (U2024/00153)

Bakgrund

Malmö universitet har beretts möjligheten att yttra sig över rubricerad remiss och vill anföra följande yttrande vad gäller avsnitten 7.1 samt 7.2.

Yttrande

Malmö universitet anser att utredaren gjort ett gediget arbete på kort tid. Vidare uppskattas de möjligheter som erbjudits vad gäller dialog under framtagandet och presentation efteråt. Dock försvårar den korta remisstiden en bredare intern förankring och fördjupning i frågorna.

Malmö universitet anser att principerna för ansvarsfull internationalisering inkorporeras bäst i den akademiska verksamheten i nära samarbete med forskare och lärare och att ansvaret bör följa lärosätets delegationsordning.

Det kan finnas en risk att svenska universitets och högskolors autonomi begränsas ytterligare genom en ökad styrning av hur lärosätena arbetar med säkerhetsfrågor. Universitetet värdesätter en styrning som bygger på förtroende och ansvar.

I remissen föreslås enligt 7.1 att ”Kompetens i säkerhetsfrågor bör beaktas vid nominering av de ledamöter som regeringen utser”.

Förslag: Nomineringspersonerna bör ges i uppdrag av regeringen att vid nomineringen av ledamöter beakta att det i styrelsen som helhet finns allmän kompetens i säkerhetsfrågor. Detta bör gälla utöver dagens uppdrag att förslaget till ledamöter ska avse personer med kompetens och erfarenhet från verksamhet av betydelse för högskolans uppdrag enligt högskolelagen och att en jämn könsfördelning ska beaktas i förslaget.

Nomineringspersonerna bör redovisa att, och hur, frågan om kompetens i säkerhetsfrågor har beaktats.

Malmö universitet menar att det är viktigt att nomineringspersonerna föreslår personer som har en generell kunskap av vikt för lärosätena, men att lärosätena därefter behöver säkerställa att de har kunskap om de frågor som ett universitet ansvarar för. Det vore önskvärt med ett förtydligande kring hur nomineringspersonerna ska redovisa, att och hur, frågan om kompetens i

säkerhetsfrågor har beaktats. Möjligen skulle framtagande av kriterier vara till hjälp. För att underlätta för nomineringspersonernas arbete och för en bedömning ska ske på likvärdigt sätt, bör säkerhetsfrågor också ingå som en del i nomineringspersonernas utbildning.

I remissen föreslås enligt 7.2 att ”*Styrelsernas ansvar avseende verksamhetens säkerhet bör förtydligas.*

Förslag: Det bör förtydligas i högskoleförordningen att styrelsen har att besluta i viktigare frågor om verksamhetens säkerhet. Regeringen bör säkerställa att lärosätena årligen övergripande redovisar hur de arbetar med säkerhetsfrågor.”

Malmö universitet leds och styrs utifrån att säkerhetsfrågor är viktiga givet läget i omvärlden. Malmö universitet menar att styrelsen redan i dag har en viktig roll i de strategiska frågorna gällande universitetet, inklusive säkerhetsfrågorna. Lärosätet ser därför inte det som nödvändigt att göra ytterligare förtydliganden.

Lärosäten som omfattas av förordningen om intern styrning och kontroll har redan detta uppdrag och styrelsen har det yttersta ansvaret att bedöma att den fungerar betryggande. Universitetet och styrelsen har därutöver Internrevisionen till stöd för att göra en bedömning av att lärosätets hantering av säkerhetsfrågor är tillfredställande. Ett alternativ till att göra en ändring i högskoleförordningen är ett beslut om att samtliga lärosäten ska omfattas av Förordningen om intern styrning och kontroll.

Vad gäller krav på årlig redovisning kring hur lärosätet arbetar med säkerhetsfrågor, så bör återrapporteringen i möjligaste mån integreras i ordinarie rapportering om verksamheten. Förslagsvis kan det ske genom lärosätets årsredovisning och så som föreslås, i myndighetsdialogen.