

## Yttrande över remiss från Utbildningsdepartementet gällande promemorian Ökad kompetens i säkerhetsfrågor vid universitet och högskolor

### Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) instämmer att universitets och högskolors kompetens i säkerhetsfrågor är viktigt. SLU instämmer inte med att säkerhetsfrågorna inte hanteras korrekt idag och att styrelsen inte görs delaktig. Ökad kompetens kring säkerhetsfrågor hos ledamöter i styrelsen kan uppnås utan att detta särskilt ska redovisas av nomineringspersonerna. SLU ser inte att det är motiverat att i portalparagrafen föra in ett uttalat sakområde.

SLU vill även framföra att det är olyckligt att tid inte givits för att hinna ta upp frågan i styrelsen och processa svaret enligt de rutiner universitetet har.

### Generella synpunkter

7.1 Kompetens i säkerhetsfrågor bör beaktas vid nominering av de ledamöter som regeringen utser

Det framgår av 7.1 i promemorian att nomineringspersonerna bör ges i uppdrag att beakta kompetens i säkerhetsfrågor.

SLU instämmer i det som anges på sida 38 att styrelsens roll inte är en plats för expertutlåtanden. SLU instämmer dock inte i utredningens slutsats att det vid brist på tydligare styrning är alltför enkelt för nomineringspersonerna att förbise frågan. Informationssäkerhet är redan idag ett viktigt inslag i det säkerhetsarbete som görs hos SLU och andra lärosäten.

Nomineringspersonerna utser personer med kompetens och erfarenhet från verksamhet av betydelse för respektive lärosätes behov för att fullgöra uppdraget. För de lärosäten som omfattas av förordningen för intern styrning och kontroll

finns redan idag en god struktur för att uppmärksamma och beakta säkerhetsfrågorna på styrelsemötena.

SLU instämmer helt med förslaget i promemorian att styrelsens mandatperiod bör justeras.

Vidare har styrelsens och ordförandens roll inte beskrivits helt korrekt enligt SLU. Lärosätenas verksamhet och storlek varierar stort vilket medför att styrelsens roll ser olika ut. Alla lärosäten utvecklar dock sitt säkerhetsarbete i ljuset av det säkerhetspolitiska läget. Arbetet sker i samarbete och via SUHF:s arbets- och expertgrupper. SLU anser att lärosätenas autonomi i denna fråga liksom i andra sakområden bör respekteras, och att regeringen via SUHF bör ha fortsatt dialog avseende för landet viktiga frågor.

#### 7.2 Styrelsernas ansvar avseende verksamhetens säkerhet bör förtydligas

Det framgår av 7.2 i promemorian att det bör förtydligas i högskoleförordningen att styrelsen har att besluta i viktigare frågor om verksamhetens säkerhet.

Förslaget innebär att ändringen kommer att anges i förordningens portalparagraf innehållande styrelsens ansvar och uppgifter, vilket SLU motsätter sig eftersom det är fråga om beslutsmandat över ett utpekat sakområde.

I promemorian lyfts att förslaget till ändring i högskoleförordningen tydliggör styrelsens ansvar att vidta erforderliga åtgärder avseende verksamhetens säkerhet. SLU anser att styrelsens roll beskrivs som alltför långtgående operativt och lyfter återigen att för de lärosäten som omfattas av förordningen för intern styrning och kontroll finns redan idag en god struktur för att en styrelse ska kunna ta sitt ansvar.

Det framgår också av 7.2 i promemorian att regeringen bör säkerställa att lärosätena årligen övergripande redovisar hur de arbetar med säkerhetsfrågor.

Ytterligare krav på rapportering bör utformas så att lärosätenas administration minimeras. Det är även ett område där arbetet inte alltid kan eller bör rapporteras öppet. Det finns däremot goda möjligheter att lyfta säkerhetsfrågor muntligt på myndighetsdialogen. Sammantaget avvisar SLU därför förslaget om ytterligare separat skriftlig rapportering från lärosäten.

Beslut om detta yttrande har fattats av rektor Maria Knutson Wedel efter föredragning av jurist Kajsa Svensson.

Yttrande över remiss från Utbildningsdepartementet gällande promemorian Ökad kompetens i säkerhetsfrågor vid universitet och högskolor

Maria Knutson Wedel

Kajsa Svensson