

2020-09-25

Dnr 306-2020

Till Miljödepartementet

**Yttrande angående Promemoria från Miljödepartementet –
Kommunalt ansvar för insamling och materialåtervinning av returpapper**

Ställningstagande

Östersunds Kommun ansluter sig till Avfall Sveriges och SKRs remissvar, men angivande av ärendenumret M2020/01079/Ke.

Övriga synpunkter från Östersunds kommun

1. Miljöskäl bör styra behovet av producentansvar

Miljöskäl bör styra behovet av producentansvar, inte kostnadsskäl. Frågar man principen producentansvar för returpapper, vilket mer område som berörs av producentansvar idag kommer då att följa efter? Incitamentet för att jobba med materialåtervinning måste finnas för producenterna, annars kommer inte det att ske. Med nuvarande förslag finns det inga krav på pappersbruken att använda returmaterial. Risk finns att inblandningen av returpapper minskar eller att det köps in utomlands och kommunerna inte får någon avsättning för det insamlade returpappret.

Tar man bort producentansvaret behöver det åtminstone finnas krav på inblandning av returpapper då marknaden för returpapper annars riskerar att försvinna.

2. Samordning av all förpackningsinsamling för att få bästa kostnadseffektivitet och bästa miljönytta

Ett samordnat system för hela Sverige ger samordningsvinster. Att varje kommun ska bygga upp ett eget system ger mycket extrakostnader. Det går inte bara att flytta kostnaderna som FTI har för insamlingen och tro att de blir de samma för kommunerna då kommunerna inte kan göra de samordningsvinster som FTI kan göra genom att samordna insamlingen med övriga förpackningsslag och inom större geografiska områden.

Med nuvarande osäkerhet för förpackningar är det nog få kommuner som vågar sig på att ta över insamlingen av alla förpackningsslag då det är väldigt osäkert hur man ska kunna finansiera det. Låt 2014 års förordning gälla tills ett klokt samlat beslut kan tas.

2020-09-25

Dnr 306-2020

Vi anser att det är orimliga krav för de som vill söka tillstånd för att hantera insamlingen i förordningen 2018:1463, där Naturvårdverket inte har valt att tilldela den insamlingen till någon. Vi föreslår att kravet ändras för den som vill söka tillstånd så att fler regionala alternativ kan tillämpas. Östersunds kommun förhörde sig om eventuell samordning med FTI och TMR angående bostadsnära insamling av förpackningar, tidningar, matavfall och brännbart avfall i ett försök att möjliggöra kostnadseffektiva insamlingsalternativ i vår kommun, men återfann inget intresse från deras sida.

3. Orimlig tidsplan för eventuellt genomförande

En kommun som Östersunds Kommun, som inte redan har tagit över hämtningen av förpackningar och tidningar har ingen möjlighet att införa ett system för insamling av returpapper på ett år. Det behövs politiska beslut om investeringsmedel för inköp av kärl. Nuvarande kärl på ÅVS:er ägs av FTI och i soprum ägs de ofta av den entreprenör som hämtar avfallet. Ska kommunen ta över behöver vi köpa nya kärl eller köpa över befintliga. Det behöver upphandlas transporttjänster eller ytterligare sopbil. Detta är inte möjligt att åstadkomma på ett år. Dessutom är det mycket ineffektivt att ha hämtning av 3 fraktioner. Vi har idag tvåfacksbilar för hämtning av matavfall och restavfall. Hämtning av ytterligare en fraktion går inte att samordna med resterande hämtning. Det får bli ytterligare en tur. Det är även svårt att använda våra befintliga bilar då de, förutom att de är upptagna med att hämta matavfall och restavfall, även riskerar att försämra kvalitén på tidningspappret då pappret risker att kontamineras med restavfall och matavfall.

4. Den totala kostnaden och miljönyttan måste vara i fokus

Det krävs en total översyn och samlad lösning. Kostnaden för insamlingen och återvinningen kommer oavsett vem som är ansvarig att hamna hos Sveriges medborgare. Kostnaden kommer dock bli högre per medborgare om man flyttar ansvaret från producenterna till kommunerna pga. förlorade samordningsvinster. Det borde ligga i statens intresse att systemet blir så kostnadseffektivt som möjligt. Vem som ska debitera medborgarna borde vara av underordnad betydelse. Systemet behöver vara lätt och kostnadseffektivt för medborgaren, ge en effektiv insamling och vara hållbart ur ett samhällsperspektiv. För det behövs det ett tydligt producentansvar. Att tidningsbranschen inte vill höja priserna på papperstidningar med risk för att färre köper tidningarna vilket skulle ge en för snabb övergång till digitala medier, vilket de är dåliga att ta betalt för, är inte ett hållbart argument för att göra den totala ändring som planeras i remissen. Att dessutom inte låta det mycket kommersiella mediet direktreklam stå för sina egna kostnader är helt oacceptabelt.



YTTRANDE
Teknisk förvaltning

3

2020-09-25

Dnr 306-2020

ÖSTERSUNDS KOMMUN
Teknisk förvaltning

Jenny Florberger

Yttrandet skickas till Regeringskansliet via epost
m.remissvar@regeringskansliet.se
kopia till
linn.akesson@regeringskansliet.se
jerker.forssell@regeringskansliet.se