

REMISSVAR

2021-03-05

Finansdepartementet          Fi2021/00808  
Skatte- och tullavdelningen  
[s.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:s.remissvar@regeringskansliet.se)

## Ytterligare utökning av möjligheterna till tillfälliga anstånd med inbetalning av skatt

Småföretagarnas Riksförbund är ett förbund av småföretagare för småföretagare och har som syfte att påverka politiska beslut för att göra det enkelt, tryggt och lönsamt att driva företag. Förbundets näringspolitiska program inrymmer förslag på vad som behöver förändras och förbättras för att stärka företagsklimatet för mikro- och småföretag på ett nationellt plan. En viktig aspekt i detta arbete är att förbättra dialogen och samförståndet i gränslandet mellan en företagares vardag och svensk myndighetsutövning. I stor utsträckning tenderar småföretagare att vara den svagare parten beträffande regelverk och tillämpning av desamma, vilket förstärker upplevelsen av orättvisa villkor, ökat regelkrångel och en negativ attityd till företagande från myndigheternas sida.

### Kommentarer på promemorian

I promemorian konstateras att *Ca 95 procent av alla företag som beviljats anstånd tillhör kategorierna mikroföretag eller små företag*. Att belåna sitt skattekonto verkar vara småföretagares lott när pandemistöden gått till stora industriföretag och offentlig sektor. Att man listar och har kunskap om särskilt drabbade branscher och företag (restaurang, hotell, besöksnäring, bygg och huvudsakligen mikro- och småföretag) är bra. Dessa mindre företag har mindre marginaler och möjligheter att skapa ekonomisk buffert är begränsad. Nu har pandemins restriktioner funnits i ett år och många mindre företag har haft tom kassa sedan april förra året och väntar i många fall fortfarande månader på utlovat stöd för lönekostnader och därmed ersättning för de skatter man skjutit på framtiden.

Utsagan om att *Dessutom kan företagen förväntas ha bättre möjligheter att bedöma hur pandemin påverkar verksamheten och den egna betalningsförmågan, när de ansöker om förlängning än de hade då möjligheten till anstånd infördes* saknar underlag och motivering. Däremot så talar många praktiska exempel på att motsatsen gäller, t.ex. de sena ändringarna och besluten runt restaurangers serveringstider som kommunicerats under februari månad.

Möjligheten att belåna sig ytterligare och därefter tvingas betala tillbaka allt man lånat av sin tidigare inbetalda skatt inom 12 månader, visar brist på förståelse för Sveriges hårdast arbetande grupp. Viljan att minska uppskovskostnaderna är ett steg i rätt riktning. Skillnaden mellan in- och utlåningsräntan blir ändå nästan 3,3 %, vilket innebär att staten räknar med att tjäna många hundratals miljoner i ränteintäkter på att försvåra och försena stödåtgärder för småföretag.

Promemorian saknar analys av dessa faktorer, i synnerhet kombinerat, att utsatta branscher skuldsatt sig med växande löne- och skatteskulder samtidigt som framtiden och intäktsmöjligheterna försämrats snarare än förbättrats de senaste 12 månaderna. För att undvika en oundviklig konkursvåg för dessa utsatta branscher när skulderna förfaller bör ett kompletterande regelverk för

avskrivning, dvs möjlighet till skuldsanering avseende uppskjuten skatt, skyndsamt utredas. Ett sådant förslag skulle få starkt stöd från Småföretagarnas Riksförbund och göra det möjligt för annars lönsamma och skötsamma företag att överleva trots att regelverken inte tagits fram för att hantera ett scenario som vi nu står mitt i med över 12 månaders begränsningar.

Stöd till korttidspermittering har visat sig mycket långsamt och ovisst att hantera, vilket i vart fall delvis beror på att stödet utformats för att passa stora industriföretag. Omställningsstödet har också visat sig behäftat med mycket krångel och hot om straff. Många frågar sig om regeringen gör rimliga avvägningar när belopp som hade kunnat rädda flera tusentals småföretag betalas ut till storföretag som i sin "nöd" ändå anser sig kunna betala ut rekordbonusar till ledningen.

Ett sunt kompletterande förslag i promemorian vore att företag som getts skatteanstånd även ges prioritet i handläggningen av stöd för korttidspermittering, för att minska uppskovskostnader både för företagaren och staten.

*Ska kreditkostnad som för aktiebolag motsvarar en avdragsgill årsränta på 3,1 procent vid nuvarande basränta tolkas som ränta och avgifter på skattekonto är avdragsgillt? Om det är fallet så är det ett gott förslag.*

Detta förslag borde ha kunnat presenteras tidigare. Nu föreslås lagen träda i kraft först 26 april 2021, men börja gälla betydligt tidigare.

#### **Saknade områden**

Promemorian berör inte det personliga betalningsansvaret som finns i skatteförfarandelagen. När kommer denna att anses börja verka? Är det när den belånade skatten ska betalas efter det tillfälliga anståndet eller i samband med att ansökan skickas in eller beviljas? Här vill vi återigen lyfta frågan om att man redan nu ska påbörja arbetet med ett regelverk för möjlig skuldavskrivning för annars sunda bolag så att det är redo när skulderna förfaller.

Vad gäller för andra företagsformer än aktiebolag? Det saknas kommentarer om varför systemet konstruerats utan att omfatta, och därmed missgynna, enskild firma, handelsbolag, kommanditbolag och ekonomisk förening? Avdragen moms med månads- eller kvartalsredovisning får låna dessa pengar från sitt eget skattekonto, men varför har inte alla de småföretag som redovisar moms årsvis fått denna möjlighet mot bakgrund att pandemins varaktighet?

#### **Avslutningsvis**

Pandemin har blivit längre och allvarigare än alla förutsett under våren och stöden som tagits fram är idag inte anpassade för småföretagen och de drabbade branschernas verklighet. Att minska kostnaderna för att låna sina egna skattebetalningar är ett steg i rätt riktning. Möjligheten till skuldavskrivning samt möjligheten till prioriterad handläggning av permitteringsstöd för småföretag med skatteuppskov bör utredas skyndsamt.

Med vänlig hälsning

Peter Thörn  
Förbundsordförande, Småföretagarnas Riksförbund

Erik Sjölander  
Ansvarig näringspolitik