

Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt och associationsrätt

ju.remissvar@regeringskansliet.se

Promemorian Digital ingivning av årsredovisningar

(Ju2022/03798)

Sammanfattning

Bolagsverket tillstyrker att det blir obligatoriskt att ge in årsredovisningen digitalt men anser att samtliga aktiebolag bör omfattas av obligatoriet. Utöver det anser Bolagsverket att även samtliga företag som är skyldiga att upprätta årsredovisningen i ett elektroniskt format bör vara skyldiga att ge in årsredovisningen elektroniskt till Bolagsverket.

Bolagsverket tycker att det är ett bra förslag att det ska finnas möjlighet att ansöka om dispens från kravet på digital ingivning när det finns särskilda skäl men anser att ansökan bör vara förenad med en kostnad. Bolagsverket föreslår vidare att det ska finnas en särskild överklagandehänvisning för de beslut som fattas i dispensärenden.

Bolagsverket anser att tiden för ikraftträdande bör tidigareläggas till den 1 januari 2025 och gälla för räkenskapsår som inleds efter den 31 december 2024.

4.1 Digital ingivning införs som obligatorium

Bolagsverket tillstyrker utredningens förslag. Med digital ingivning blir processen att offentliggöra årsredovisningen enklare, tryggare och snabbare för företagen samtidigt som den administrativa bördan minskar. Genom det strukturerade formatet kan uppgifter återanvändas på effektivt sätt samtidigt som det skapar förutsättningar för automatisering både hos myndigheterna och hos företagen. Med hänsyn till att den administrativa bördan för företagen kommer att öka på grund av andra krav, exempelvis genom att fler företag blir skyldiga att upprätta hållbarhetsrapporter och den bördan även i viss mån kommer att påverka de små och medelstora företag som ingår i de rapporteringsskyldiga företagens värdekedjor, ser Bolagsverket möjligheterna till automatisering och återanvändning som extra viktiga.

Vidare ger det elektroniska formatet bättre förutsättningar för att kunna upptäcka oriktiga uppgifter i årsredovisningarna. När den finansiella informationen är digital och strukturerad ökar möjligheterna till att göra förfinade analyser och bättre prognoser. Det förbättrar både Bolagsverkets och andra aktörers förutsättningar att upptäcka felaktig information tidigt, bedriva ett proaktivt ekobrottsarbete och förhindra att företag används som brottsverktyg.

4.2 Vilka företag bör omfattas av ett obligatorium

Bolagsverket avstyrker det undantag för aktiebolag som omfattas av en koncernredovisning som har upprättats med tillämpning av internationella redovisningsstandarder som utredningen föreslår. Med ett sådant undantag kommer det vara väldigt svårt, om inte omöjligt i vissa fall, för Bolagsverket att kontrollera vilka aktiebolag som är skyldiga att lämna årsredovisningen elektroniskt och inte. Det kommer även vara resurskrävande för Bolagsverket att försöka göra den kontrollen.

Det första steget i Bolagsverkets granskning för att avgöra om ett bolag är skyldigt att lämna årsredovisningen digitalt kommer vara att granska noterna, eftersom det där ska framgå vilka principer som används för värdering och redovisning. Det framgår dock inte av en sådan not vilka principer som ett bolags eventuella moder tillämpar. Bolagsverket kommer således även behöva utröna om bolaget omfattas av en koncernredovisning, vilket också ska framgå av en not, och därefter granska koncernredovisningen. Mindre företag är dock bara skyldiga att lämna uppgift om det moderföretag som upprättar koncernredovisning för den minsta koncern som företaget ingår i. Ett sådant moderföretag kan redovisa enligt K3-regelverket, men i sin tur ha ett moderföretag som redovisar enligt internationella redovisningsstandarder vilket Bolagsverket endast kan få kunskap om genom att granska det senare moderföretagets koncernredovisning. Därtill kan det vara så att moderföretagets koncernredovisningar inte finns tillgängliga för Bolagsverket vid den tidpunkt då dotterbolagets årsredovisning lämnas in, i synnerhet inte om moderföretaget och dotterbolaget tillämpar olika räkenskapsår. Det kan också vara så att moderföretaget är registrerat utomlands och därför inte har någon skyldighet att lämna in koncernredovisningen till Bolagsverket.

Därtill kan Bolagsverket inte se att det har framkommit några skäl i utredningen som talar för att ett dotterbolag, som frivilligt har valt att tillämpa ett annat redovisningsregelverk än moderbolaget inte borde lämna in sin årsredovisning elektroniskt. Att företag inom samma koncern behöver förhålla sig till olika regler i redovisningslagstiftningen är inte ovanligt och den bestämmelse som utredningen har hämtat inspiration ifrån har tillkommit för att lösa en konflikt gällande indelning av poster mellan årsredovisningslagen och de internationella redovisningsreglerna.¹ Att där skapa särskilda regler för företag som omfattas av en koncernredovisning som är upprättad enligt internationella redovisningsstandarder löser således ett problem, medan att göra det för digital ingivning skapar problem. Bolagsverket anser därför att alla aktiebolag som redovisar enligt K2-regelverket och K3-regelverket bör omfattas av obligatoriet.

Bolagsverket ser emellertid inte heller några hinder mot att ett obligatorium omfattar samtliga aktiebolag oavsett vilket redovisningsregelverk som följs. Detta överensstämmer visserligen inte med vad Bolagsverket föreslog i den hemställan om obligatorisk digital ingivning av årsredovisningar som lämnades till regeringen i januari 2021, men flera grundläggande förutsättningar har sedan dess förändrats. Det är numera obligatoriskt för företag som är upptagna till handel på en reglerad marknad att upprätta årsredovisningen i ett elektroniskt format och därefter lämna in handlingarna elektroniskt till Finansinspektionen. De reella förutsättningarna för dessa företag att lämna årsredovisningen digitalt även till Bolagsverket finns också på plats nu. Tjänsten togs i drift i slutet av 2022 och i början av 2023 anslöt sig flera tjänsteleverantörer som erbjuder digital

¹ Prop. 2004/05:24 Internationell redovisning i svenska företag s. 89.

ingivning till sina kunder. Bolagsverket har redan fått in nio årsredovisningar i den nya tjänsten. För de företag som ändå upprättar årsredovisningen i ett elektroniskt format får den börda som ett krav på att också ge in årsredovisningen digitalt utgör anses vara försumbar, i synnerhet när årsredovisningen kan ges in i det format som den upprättats i. Det kan således, enligt Bolagsverkets uppfattning, inte finnas några övervägande skäl som gör att dessa företag ska undantas från ett obligatorium. Detta gäller särskilt med hänsyn till det ikraftträdande som föreslås i utredningen eftersom de kommer få flera år på sig att anpassa sig till ett obligatorium.

Det förekommer visserligen en grupp av aktiebolag som inte redovisar enligt K2 eller K3 och inte heller omfattas av kravet på att upprätta årsredovisningen elektroniskt. Hur många företag det rör sig om är oklart men det är, i sammanhanget, ett mindre antal företag. Denna grupp skulle onekligen påverkas mer av ett obligatorium än de företag som är skyldiga att upprätta årsredovisningen i ett elektroniskt format. Bolagsverket anser dock att det inte kan anses vara så betungade att de ska undantas från obligatoriet, särskilt inte med hänsyn till att det i huvudsak är större företag som berörs och dessa kan antas ha enklare för att anpassa sig till nya regler (se t.ex. Redovisningsutredningens resonemang i SOU 2015:8 En ny årsredovisningslag m.m. s. 338). TaxSam Företag har redan påbörjat arbetet med att analysera förutsättningarna för att ta fram taxonomier för dessa företag, samt för andra associationsformer. Enligt Bolagsverkets bedömning kommer kreditmarknadsföretag och värdepappersbolag vars överlåtbara värdepapper inte är upptagna till handel på en reglerad marknad att omfattas av det föreslagna obligatoriet redan med det författningsförslag som utredningen har lämnat, eftersom dessa enligt 8 kap. 1 § lagen (1995:1559) om årsredovisning i kreditinstitut och värdepappersbolag ska tillämpa 8 kap. 2-8 §§ årsredovisningslagen (1995:1554).

Med hänsyn till att de reella förutsättningarna för digital ingivning finns på plats för alla företag som omfattas av kravet på att upprätta årsredovisningen i ett elektroniskt format anser Bolagsverket att även företag som offentliggör sina årsredovisningar enligt lagen (1995:1559) om årsredovisning i kreditinstitut och värdepappersbolag samt enligt lagen (1995:1560) om årsredovisning i försäkringsföretag bör omfattas av obligatoriet. Ett av de nio företag som redan har gett in årsredovisningen digitalt till Bolagsverket i den nya tjänsten offentliggör sin årsredovisning enligt lagen (1995:1559) om årsredovisning i kreditinstitut och värdepappersbolag. Därför föreslår Bolagsverket att bestämmelser om obligatoriskt digitalt offentliggörande också tas in i dessa lagar genom att 8 kap. 5 a § i respektive lag justeras på följande sätt

Handlingar som avses i 5 § får överföras elektroniskt till registreringsmyndigheten.

Ett bevis om fastställelse enligt 5 § andra stycket får undertecknas med en elektronisk underskrift.

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar närmare föreskrifter om

Handlingar som avses i 5 § får överföras elektroniskt till registreringsmyndigheten.

Ett bevis om fastställelse enligt 5 § andra stycket får undertecknas med en elektronisk underskrift.

Företag som omfattas av 16 kap. 4 a § lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden ska överföra handlingar som avses i 5 § elektroniskt och ska underteckna ett bevis om fastställelse enligt 5 § med en elektronisk underskrift.

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. elektronisk överföring till registreringsmyndigheten av sådana handlingar som avses i 5 §,2. bestyrkande av att en elektronisk kopia överensstämmer med originalet, <i>och</i>3. den elektroniska underskriften enligt andra stycket. | <p><i>Om det finns särskilda skäl, får registreringsmyndigheten efter ansökan medge undantag från kravet enligt tredje stycket på elektronisk överföring och elektronisk underskrift.</i></p> <p>Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar närmare föreskrifter om</p> <ol style="list-style-type: none">1. elektronisk överföring till registreringsmyndigheten av sådana handlingar som avses i 5 §,2. bestyrkande av att en elektronisk kopia överensstämmer med originalet,3. den elektroniska underskriften enligt andra stycket, <i>och</i>4. <i>ansökan om undantag från kravet på elektronisk överföring och elektronisk underskrift.</i> |
|--|---|

4.3 Möjlighet att ansöka om dispens

Bolagsverket instämmer i utredningens bedömning att en dispensansökan inte kan innebära en möjlighet att få anstånd men befarar att dispensansökan ändå kommer att utnyttjas på det sättet. För att minimera den risken anser Bolagsverket att det är viktigt att ansökan lämnas in i god tid innan bolaget ska ge in årsredovisningen så att Bolagsverket hinner besluta om dispens inom sju månader före utgången av räkenskapsåret. Med stöd av den föreskriftsrätt som utredningen föreslår i 8 kap. 3 a § sista stycket 4 punkten ser Bolagsverket att det kommer vara möjligt att reglera tiden för inlämnande av dispensansökan i Bolagsverkets föreskrifter.

Vidare anser Bolagsverket att en kostnad för dispensansökan kan minska risken för att företaget ansöker om dispens med skäl som inte kan leda till dispens. Om ansökan om dispens inte är förenad med någon kostnad föreligger det en risk enligt Bolagsverkets uppfattning att det uppstår ett liknande missbruk som med reglerna för anmälan om fortsatt bolagsstämma.² När reglerna om förseningsavgifter infördes år 1995 användes möjligheten att hålla fortsatt bolagsstämma som ett sätt att få anstånd med att upprätta årsredovisningshandlingarna. Vid den tiden krävdes endast att anmälan om fortsatt bolagsstämma hade kommit in till Bolagsverket inom sju månader för att bolaget skulle få ytterligare två månader på sig att offentliggöra årsredovisningen. Även om det var en registreringsavgift kopplad till ärendet så krävdes det inte att avgiften faktiskt var betald, vilket ledde till att många bolag lämnade in anmälan men betalade aldrig avgiften. Kraven för anmälan om fortsatt bolagsstämma skärptes därför så att det var först när anmälan, tillsammans med ett intygande från revisorn om att revisionsberättelse lämnats, hade kommit in till Bolagsverket och registreringsavgiften var betald inom sju månader från räkenskapsårets utgång som bolaget fick ytterligare två månader på sig att offentliggöra

² Se prop. 1997/98:118 Ändringar i årsredovisningslagarna s. 24 ff.

årsredovisningen. Skärpningen ledde till att missbruket upphörde och numer får Bolagsverket in ca 50-80 ärenden om fortsatt bolagsstämma per år.

I dagsläget är digital ingivning av årsredovisningar förenat med en viss kostnad för företagen och sannolikt kommer företag även fortsättningsvis betala för den tjänsten, även om kostnaden i många fall är en del av den totala kostanden för ett bokföringssystem. Att även bolag som, av någon anledning, inte har möjlighet att lämna in digitalt får stå en mindre kostnad framstår i sammanhanget inte som orimligt enligt Bolagsverkets uppfattning. Det får snarare antas att det motiverar företag som ännu inte är digitala att utforska digitaliseringens möjligheter istället för att fortsätta med invanda mönster. Det förekommer dessutom redan idag avgifter för ansökningar om dispens enligt årsredovisningslagen, både när det gäller dispens för utelämnande av nettoomsättning och dispens för utelämnade av vissa uppgifter om dotterbolag.

Utredningen har inte föreslagit någon särskild överklagandetid för beslut som rör dispens från kravet på digital ingivning vilket Bolagsverket ser som problematiskt. Med utredningens förslag kommer överklagandetiden att vara tre veckor från det att bolaget tagit del av beslutet, i enlighet med förvaltningslagens bestämmelser. Det gör att Bolagsverket kommer behöva säkerställa vid vilken tidpunkt bolaget har tagit del av beslutet genom delgivning för att till exempel kunna besluta om förseningsavgift. I hemställan om digital ingivning av årsredovisningar har Bolagsverket föreslagit att beslut som rör dispens från kravet på att lämna in årsredovisningen digitalt ska få överklagas inom tre veckor från dagen för beslutet och Bolagsverket vidhåller att den ordningen vore lämpligare än den nu föreslagna. Med en överklagandetid som utgår från dagen för beslutet, istället för när bolaget tar del av beslutet, fördröjs inte ingivningsprocessen onödigt länge i avvaktan på att beslutet vinner laga kraft.

4.6 Kräver ingivningsförfarandet en lagändring?

Bolagsverket instämmer i utredningens bedömning att avskrift och kopia, i det här sammanhanget, är synonyma. Genom att Bolagsverket tar in avskrifter, istället för kopior, ökar dessutom möjligheterna för varje enskilt företag att utforma originalet av årsredovisningen på det sätt som just det företaget föredrar. Att avskrifter, och inte kopior, ges in till Bolagsverket och därefter offentliggörs minskar också spridningen av fysiska namnunderskrifter vilket Bolagsverket anser är en fördel.

4.7 Några frågor om ansvar för de inrapporterade uppgifterna

Bolagsverket instämmer i utredningens bedömning. Ett obligatorium ändrar inte de eventuella ansvarsfrågor som kan uppkomma och det ligger i allas intresse att så få felaktigheter som möjligt uppstår när årsredovisningen taggas. Bolagsverket ser därför de återkommande dialoger med de programvaruleverantörer som erbjuder digital inlämning som en viktig komponent för att inlämningen ska kunna ske på bästa sätt. Bolagsverket uppmärksammar inte bara problem med taggningen av uppgifter vid de dialogerna utan också andra saker, så som vilka brister programvaruleverantörens kunder får flest förelägganden om i syfte att öka datakvaliteten generellt. Bolagsverket erbjuder också en testbänk för teknisk felsökning och integration av nya tjänster och versioner av programvaror. Med hjälp av testbänken kan programvaruleverantörer säkerställa att de följer det tekniska ramverket för ingivningstjänsten.

Bolagsverkets uppfattning är dock att många av de brister som uppmärksammas, främst av de som köper årsredovisningsdata från Bolagsverket, inte är kopplade till taggningen av data i sig utan andra brister så som felsummeringar och felaktigt aktiekapital. Det är således sådana brister som sannolikt återfinns i originalet av årsredovisningen och som är oberoende av hur ingivningen till Bolagsverkets görs. Den typen av brister omfattas i regel inte av Bolagsverkets formella kontroller vid ingivningen och är således inte heller uppgifter som Bolagsverket kan ansvara för korrektheten av. Att Bolagsverket erbjöd en egen tjänst för upprättande av XBRL-filen, så som ibland föreslås, skulle inte heller avhjälpa den problematiken. Därtill skulle årsredovisningens utformning bli standardiserad och begränsad till Bolagsverkets mall. Utseendet på den avskrift som ges in till Bolagsverket och bolagets original skulle då i ännu större utsträckning än idag skilja sig från varandra. En lösning på det är att en separat handling med den visuella presentationen av årsredovisningen i exempelvis PDF-format ges in tillsammans med XBRL-filen, på ett liknande sätt som i Danmark. Bolagsverket ser dock, precis som utredningen nämner i avsnitt 3.5, att inrapporteringen av två olika filer ökar risken för att de två inte fullt ut överensstämmer med varandra. Att öppna upp för alternativa sätt, som riskerar att försämra datakvalitén, ser Bolagsverket inte som ändamålsenligt. Att ingivningen istället sker via den bokföringsprogramvara som bolaget i de flesta fall redan har tillgång till, antingen själv eller via en redovisningskonsult, är fördelaktigt eftersom det skapar ett obrutet digitalt flöde i en och samma miljö. Det minskar företagarens administrativa börda och möjliggör dessutom att eventuella brister kan upptäckas i ett tidigt skede genom att företagaren via programvaran kan hämta vissa grunduppgifter till årsredovisningen från Bolagsverkets register och få vissa automatiserade kontroller utförda redan i samband med att årsredovisningen upprättas.

4.8 Förutsättningar för att tjänstens funktion och kvalitet ska upprätthållas

Bolagsverket instämmer i utredningens bedömning om att en förvaltningsstruktur behövs och vill särskilt nämna att en sådan redan finns på plats. Bokföringsnämnden, Bolagsverket, Skatteverket och Statistiska Centralbyrån (SCB) har en beslutad överenskommelse om samverkan om utveckling och förvaltning av taxonomier. Inom ramen för samarbetet, som numer benämns TaxSam Företag, har de taxonomier som idag ligger till grund för den digitala rapporteringen, inte bara av årsredovisningar utan också av inkomstdeklarationer och statistiska rapporter, i ett strukturerat format möjliggjorts. TaxSam Företag förvaltar och utvecklar också den gemensamma begreppskatalog som ligger till grund för samtliga taxonomier. Genom att ha en gemensam begreppskatalog och återanvända dessa begrepp så tydliggörs när det är samma begrepp som avses vid en viss rapportering vilket ger effektivitetsvinster både vid framtagandet av nya taxonomier och vid upprättandet av själva rapporterna. Det skapar även nyttor för de som konsumerar inrapporterad information. Arbetet inom TaxSam Företag är dessutom grundläggande för att Standard Business Reporting, SBR, ska fungera i praktiken.³ Bolagsverket leder arbetet med SBR i Sverige och har tillsammans med Bokföringsnämnden, Myndigheten för digital förvaltning, Skatteverket, SCB och Tillväxtverket beslutat om en färdplan som sträcker sig fram till 2027. Målsättningen är att förenkla och minska den administrativa bördan för företag när det gäller rapportering till myndigheter i så stor utsträckning som möjligt bland annat

³ Se bilagan SBR – Standard Business Reporting till Bolagsverkets slutrapport den 31 mars 2021 avseende Uppdraget att utveckla tjänsten för digital ingivning av årsredovisning m.m. för alla företagsformer (N2018/02033/FF).

genom att harmonisera och effektivisera processerna för rapportering samt skapa förutsättningar för att möjliggöra återanvändning av de inrapporterade uppgifterna.

4.9 Författningsregleringen

Bolagsverket instämmer inte i utredningens bedömning och anser att det blir onödigt betungande att reglera vilka företag som eventuellt ska undantas från ett obligatorium i lag. Bolagsverket förespråkar, som framgår under 4.2, i första hand att samtliga aktiebolag ska omfattas av obligatoriet men anser att om vissa aktiebolag ska undantas så bör det istället regleras i förordning, i enlighet med Bolagsverkets hemställan. Det har varit ett uttalat mål från regeringen sedan 2016 att digital ingivning av årsredovisningar och koncernredovisningar ska vara obligatorisk och Bolagsverket ser inte att det finns någon anledning att bromsa den utvecklingen. Det har inte framkommit några skäl i utredningen för att undanta de föreslagna företagen som kräver några nya överväganden när man i framtiden vill ändra regleringen så att samtliga aktiebolag omfattas av ett obligatorium. Det skäl som förs fram i utredningen är att det idag inte är möjligt för alla aktiebolag att lämna årsredovisningen elektroniskt och att ett obligatorium först borde bli aktuellt när sådana möjligheter har funnits under en viss tid. Bolagsverket menar att den bedömningen kan göras av regeringen efter dialog med Bolagsverket. Bolagsverket utvecklar därtill hela tiden de tjänster som erbjuds och anpassar dessa för att motsvara företagens behov. Under 2023 arbetar Bolagsverket med att göra det möjligt att även lämna in bilagor till årsredovisningen, så som hänvisade koncernredovisningar, digitalt. Att redan nu reglera i lag att det ska vara obligatoriskt för alla aktiebolag ger också ett tydligt incitament till tjänsteleverantörer att både utveckla och vidareutveckla sina tjänster för digital ingivning.

5 Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

Bolagsverket anser att tiden för ikraftträdande bör tidigareläggas till den 1 januari 2025 och gälla för räkenskapsår som inleds efter den 31 december 2024. Det ikraftträdande som utredningen föreslår måste i vart fall ses som den absolut senaste tidpunkten att införa ett obligatorium. År 2026 kommer det ha gått 20 år sedan möjligheten till digital ingivning togs in i årsredovisningslagen och 10 år sedan Bolagsverket fick i uppdrag att utveckla en tjänst för digital ingivning i XBRL-format innan det blir obligatoriskt att lämna in årsredovisningen digitalt. Flertalet andra länder har, precis som utredningen tagit upp, infört obligatorium för digital ingivning av årsredovisningar sedan länge och Sverige bör så snart som möjligt göra det samma för att verkligen ta till vara på digitaliseringens möjligheter.

6.3 Ekonomiska konsekvenser

I sammanhanget vill Bolagsverket tillföra lite aktuell statistik över den digitala ingivningen. Till och med den 30 april 2023 har Bolagsverket fått in strax över 100 000 årsredovisningar digitalt vilket är ungefär hälften av de ingivna årsredovisningarna under 2023. Av de digitala årsredovisningarna har nästan 92 % handlagts och registrerats automatiskt. Över 60 % av de ärenden som har handlagts manuellt har dessutom registrerats direkt utan ytterligare komplettering efter granskning av Bolagsverkets handläggare. Under 2022 fick Bolagsverket in närmare 255 000 årsredovisningar digitalt vilket motsvarar 38 % av de totala antalet årsredovisningar och nästan 90 % av dessa avslutades automatiskt. Bolagsverket har under 2023 skickat föreläggande om brister i 3,2 % av de ärenden som gavs in digitalt, medan Bolagsverket har funnit brister i 5,7 % av de ärenden som getts in på papper. Under 2022 skickade Bolagsverket förelägganden om brister i 3,2 % av de digitala ärendena och i 10,2 % av de ärenden som gavs in analogt.

Övrigt

För att fullt ut kunna nyttja potentialen av digitala årsredovisningar i ett strukturerat format har Bolagsverket uppmärksammat att det finns ett behov av att 2 kap. 17 b § aktiebolagsförordningen (2005:559) ses över. Bolagsverket avser därför att komma in med en hemställan avseende bestämmelsen.

Bolagsverket vill också påtala behovet av att verket får föreskriftsrätt för digital ingivning av årsredovisningar enligt lagen (1995:1559) om årsredovisning i kreditinstitut och värdepappersbolag samt lagen (1995:1560) om årsredovisning i försäkringsföretag, i enlighet med den hemställan som Bolagsverket lämnade in i december 2021.⁴

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Annika Stenberg. I den slutliga handläggningen har direktören Inga Otmalm, rättschefen Erik Janzon och avdelningschefen Therese Frennberg medverkat. Föredragande har varit verksjuristen Ann Sofie Silversved.

Annika Stenberg

Ann Sofie Silversved

⁴ Bolagsverkets diarienummer AD 4518/2021.