

Stockholm den 5 juni 2019

R-2019/0593

Till Finansdepartementet

Fi2019/00754/V

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 4 mars 2019 beretts tillfälle att avge yttrande över promemorian Kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om värdepapperisering.

Advokatsamfundets lämnar förslaget utan erinran, utom i följande avseenden.

I lagförslaget 3 kap. 12 § 1 anges det aktuella beloppet som ”ett belopp som per den 17 januari 2018 i svenska kronor motsvarade fem miljoner euro”. I Advokatsamfundets remissvar till utredningen som ledde fram till lagen (2017:317) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om faktablad för Priip-produkter anfördes:

”Det anges inte [i lagtexten] enligt vems växelkurs omräkningen ska ske. Formuleringen torde också vara helt onödig, eftersom det redan nu torde vara möjligt att fastställa detta belopp och således låta det anges som ett belopp uttryckt i kronor redan i lagtexten. Osäkerheten kring beräkningen av beloppet kan således på ett enkelt sätt undanröjas.”<sup>1</sup>

Avseende samma lagstiftningsärende menade Lagrådet att det borde vara en utgångspunkt att belopp i författningstext anges i svenska kronor där det går. Eftersom det är möjligt att nu fastställa beloppen i svenska kronor förordade Lagrådet – även med beaktande av att den reglering som förekommer i förevarande lagrum och andra lagar på finansmarknadsområdet – att beloppen, avrundade, uttrycks i svenska kronor direkt i lagtexten.<sup>2</sup> Regeringen instämde med Lagrådet och Advokatsamfundet;<sup>3</sup> lagen utformades

---

<sup>1</sup> Se R-2016/1090, 2016-08-25, Fi2016/02279/FPM, s. 3.

<sup>2</sup> Se prop. 2016/17:78, s. 112 f.

<sup>3</sup> Se prop. 2016/17:78, s. 32.

i enlighet med detta.<sup>4</sup> Även om denna lösning inte sedermera alltid har valts för annan lagstiftning,<sup>5</sup> finns det ingen anledning att välja en omständligare lösning i det förevarande ärendet än vad gäller lagen (2017:317) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om faktablad för Priip-produkter.

I lagförslaget 4 kap. 2 § föreskrivs att Finansinspektionen får bestämma att ett beslut av inspektionen om förbud, föreläggande eller återkallelse enligt denna lag eller enligt EU-förordningen ska gälla omedelbart. Ett återkallande av tillstånd kan användas som *sanktion*.<sup>6</sup> När så är fallet torde det inte vara acceptabelt att Finansinspektionens beslut kan verkställas innan det har vunnit laga kraft. Återkallandet såsom sanktion bör således behandlas som andra sanktioner enligt lagen, dvs. enligt huvudregeln i 35 § förvaltningslagen.

Den föreslagna nya lagen föreslås ersätta lagen (2018:1981) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om värdepapperisering, som utfärdades den 29 november 2018. Den nya lagen föreslås träda i kraft den 1 januari 2020. En sådan exceptionellt kort livstid för lagstiftning – andra exempel kan ges för lagstiftning av förevarande slag – är knappast önskvärd och bör undvikas i framtiden.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Anne Ramberg

---

<sup>4</sup> Se 12 och 13 §§ lagen (2017:317) med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om faktablad för Priip-produkter.

<sup>5</sup> Se D. Hanqvist, ”*Rara temporum felicitate*: åsiktsfriheten och EU-förordningen om referensvärden”, Juridisk publikation 2018, s. 147 (s. 165).

<sup>6</sup> Se D. Hanqvist, ”Tillståndsförvaltningen – särskilt avseende den finansiella sektorn (Del II av II)”, SvJT 2019, s. 501 (s. 513 och 525, med hänvisning.).