



Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Ju.L5@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkandet (Ds 2017:38) Livstidsstraff för mord

Hovrätten lämnar följande synpunkter beträffande förslaget om ändring av straffbestämmelsen för mord i 3 kap. 1 § brottsbalken.

Att i enlighet med förslaget dela upp bestämmelsen i två led bedöms – i förhållande till syftet med lagändringen – vara till fördel i tydlighetshänseende. Den föreslagna formuleringen avviker visserligen från brottsbalkens systematik – d.v.s. att normalpåföljd inte brukar anges – men någon uttrycklig regel däremot finns inte. Hovrätten bedömer att, för den typ av allvarlig brottslighet som nu är i fråga, ett undantag från sagda systematik är godtagbart under förutsättning att utpekandet av normalpåföljd görs mycket tydligt. Detta skulle kunna uppnås genom att omformulera bestämmelsens andra led genom att inleda meningen med ”Endast om...”. På detta sätt iakttas legalitetsprincipen i större utsträckning och straffbudet blir, beträffande livstidsstraffet, mer bestämt till sin form.

Straffskalan i övrigt – d.v.s. beträffande tidsbestämt straff för mord – är vidsträckt och någon ledning i frågan om vilka fall som *inte* påkallar ett livstidsstraff eller anvisning om hur rättstillämparen ska tillämpa den delen av straffskalan finns inte. Detta främjar i och för sig domstolarnas möjlighet till en flexibel och nyanserad straffmätning, men kan också leda till tillämpningssvårigheter och inledningsvis möjligen även till ett olikartat dömmande innan praxis har hunnit utarbetas på området.

Postadress Box 2223 550 02 Jönköping	Besöksadress Hovrättsgränd 4	Telefon 036-15 69 00 E-post: gota.hovratt@dom.se www.gotahovratt.se	Telefax 036-15 65 36	Expeditionstid måndag – fredag 08:00–16:00
---	--	--	--------------------------------	---

Hovrätten delar utredarens uppfattning om nackdelarna med att ange exemplifierande kvalifikationsgrunder direkt i paragrafen. Med en sådan formulering finns risk att de omnämnda omständigheterna får ett betydligt större genomslag än sådana som inte nämns. Det är också vanskligt att välja vilka omständigheter som ska anges. Närmare anvisningar om påföljdsvalet än vad som nu föreslagits bör trots allt avstås. Ytterligare preciseringar får lämnas till förarbetsuttalanden och rättspraxis.

Med undantag för ovan föreslagen justering av bestämmelsens andra mening har hovrätten inga ytterligare synpunkter på utredningens förslag.

Hovrättspresidenten Charlotte Brokelind har beslutat i ärendet. I den slutliga handläggningen har även hovrättsrådet Henrik Jonsson deltagit. Tf. hovrättsassessorn Karin Gustafsson har varit föredragande.

