

9 juni 2020

Finansdepartementet
Finansmarknadsavdelningen
E-post: fi.remissvar@regeringskansliet.se

PTKs remissvar avseende Finansdepartementets PM En översyn av regleringen för tjänstepensionsföretag, Fi2020/01995/FPM

Inledning

Förslagen i Finansdepartementets promemoria är föranledda av Riksdagens tillkännagivanden. Riksdagen lämnade i samband med behandlingen av regeringens förslag till ny reglering för tjänstepensionsföretag (prop. 2018/19:158) fyra tillkännagivanden (bet. 2019/20:FiU12 s. 22 f., rskr. 2019/20:27).

I enlighet med tillkännagivandena bör regeringen skyndsamt återkomma med ytterligare förslag när det gäller solvensregleringen för tjänstepensionsföretag, förslag till lagbestämmelser så att det införs avtalsfrihet för kollektivavtalsparterna i fråga om information till företag och anställda om tjänstepensioner, närmare utreda möjligheten att räkna egenföretagares försäkringar som tjänstepensionsförsäkringar samt ytterligare analysera frågan om behandlingen av försäkringsklassen tilläggsförsäkringar i regelverket så att företag som meddelar sådana försäkringar inte i praktiken utestängs från tillträde till regleringen för tjänstepensionsföretag. Därutöver föreslås en ändring i lagen om tryggande av pensionsutfästelse m.m. Den lagändringen avses ge kollektivavtalsparterna samma avtalsfrihet när det gäller lämnande av information vid tryggande av tjänstepension genom överföring till pensionsstiftelse som vid tryggande genom tjänstepensionsförsäkring.

När det gäller försäkringar som tecknas av en kommun eller en region för en förtroendevald föreslås också ett förtydligande i lagen om tjänstepensionsföretag att sådana försäkringar räknas som tjänstepensionsförsäkringar.

PTKs synpunkter

PTK anser att Finansdepartementets förslag är bra och huvudsakligen tillmötesgår de krav som PTK tidigare framfört. PTK anser emellertid att förslaget i vissa delar behöver förtydligas för att undvika osäkerhet i tillämpningen och underlätta för arbetsmarknadens parter att förhandla och administrera de kollektivavtalade tjänstepensionerna.

Avtalsfrihet för parterna att avtala om informationsgivning

Finansdepartementets förslag bör tydliggöras så att det framgår att arbetsmarknadens parter, när de använder sig av den avtalsfrihet som framgår av de föreslagna bestämmelserna, också övertar ansvaret för informationsgivning. I dag administreras parternas informationsgivning över valcentraler, men samtidigt är det viktigt att regelverket är tydligt för att informationsgivningen ska kunna utvecklas och effektiviseras. Det är viktigt att parterna och de informationsgivare som parterna tilldelar ansvaret för informationsgivningen, kan bedriva denna verksamhet självständigt i den utsträckning som följer av parternas överenskommelser. Det bör därför framgå av lag, eller i vart fall av motiven till lagbestämmelserna, att den informationsgivning som parterna överenskommit om, inte ska anses vara utlagd verksamhet från de tjänstepensionsföretag som förvaltar de kollektivavtalade tjänstepensionerna.

Enhetliga regler för informationsgivning

PTK noterar att Finansinspektionens informationsföreskrifter för försäkringsföretag FFFS 2011:39, 1 kap 4 § andra meningen anger att försäkringsföretag kan avtala med kollektivavtalsparter eller andra som kan anses företräda försäkringstagarna om vilken information som ska lämnas och hur och av vem, för andra kollektivavtalsgrundade försäkringar eller gruppförsäkringar. Denna avtalsfrihet omfattar andra avtal som arbetsrättsligt sett är att betrakta som kollektivavtal utöver de avtal som i försäkringsavtalslagen definierats som kollektivavtal.

En motsvarande bestämmelse avseende tjänstepensionsföretag saknas i Finansdepartementets promemoria.

Regleringen av informationsgivningen i detta avseende kommer att vara olika för försäkringsföretag och tjänstepensionsföretag. Förslaget innebär en begränsning av avtalsfriheten genom att inte samtliga kollektivavtal omfattas när tjänstepensionsföretag förvaltar kollektivavtalade tjänstepensioner.

Informationsgivningen kompliceras genom att skilda hänsyn måste tas beroende på vilken associationsform det företag har som förvaltar de kollektivavtalade tjänstepensionerna. Det kan inte heller anses önskvärt från ett förmånstagar- eller försäkringstagarperspektiv att informationsgivningen är reglerad på olika sätt för olika företagsformer.

PTK anser att regleringen av parternas frihet att avtala och företagets möjligheter att ingå avtal om informationsgivning bör vara densamma oavsett bolagsform. Finansdepartementets förslag bör därför kompletteras så att också tjänstepensionsföretag omfattas av en bestämmelse motsvarande den ovan angivna bestämmelsen i FFFS 2011:39, 1 kap 4§.

Hänsyn till tjänstepensionsföretagens särskilda förutsättningar

I detta sammanhang vill PTK särskilt uppmärksamma frågan om förhållandet mellan Solvens II regelverket och Tjänstepensionsdirektivet. Det är av stor vikt vid införandet av nationella genomförandebestämmelser att eventuella förändringar i Solvens II-regelverket som sker på EU-nivå aldrig per automatik genomförs på motsvarande sätt för tjänstepensionsföretag. Det är PTKs uppfattning att de två regelverken ska ses som två skilda regelverk och således inte är subsidiära i förhållande till varandra. Utgångspunkten måste vara att hänsyn alltid ska tas till tjänstepensionsföretagens särskilda förutsättningar så att de möjligheter som ges i Tjänstepensionsdirektivet, att anpassa svenska bestämmelser till nationella förhållanden och tjänstepensionsföretagens specifika verksamhet, tas tillvara fullt ut.

Tomas Bern, jurist, PTK

Dan Wallberg, pensionsexpert, PTK