



Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Angående betänkandet Datalagring och åtkomst till elektronisk information (SOU 2023:22)

Ekobrottsmyndigheten lämnar härmed sitt yttrande över rubricerat betänkande.

Ekobrottsmyndigheten instämmer i vad som anförs i det särskilda yttrandet och avstyrker vad utredningen föreslår i dessa delar. I övrigt har Ekobrottsmyndigheten ingen erinran mot förslagen, men anser att följande bör beaktas i den fortsatta beredningen.

Geografiskt riktad lagring

Beslut om vilka kommuner som kommer att omfattas av geografiskt riktad lagring kommer att avgöras utifrån officiell statistik, men det bör övervägas om uppgiften angående vilka områden som omfattas av geografiskt riktad lagring bör omfattas av sekretessför att göra det svårare för kriminella att skaffa sig kunskap om omfattningen av den beslutade lagringen.

Ekobrottsmyndigheten konstaterar att geografiskt riktad lagring synes förutsätta att det är möjligt att vid lagringen sortera bort delar av ett område som en mobilmast täcker. En sådan avgränsning måste kunna göras för att undvika att det sker lagring i en kommun som inte omfattas av förutsättningarna för sådan åtgärd. Det framgår inte huruvida denna fråga uppmärksammats av utredningen.

Utökad riktad lagring

Utredningen föreslår att Polismyndigheten, Tullverket och Säkerhetspolisen ska få besluta om utökad riktad lagring. Ekobrottsmyndigheten bedriver förundersökningar med egen utredningsresurs eller med biträde av skattebrottsenheten vid Skatteverket. Det skiljer myndigheten från Åklagarmyndigheten som regelmässigt anlitar biträde av Polismyndigheten i sina förundersökningar. Det skulle utifrån det förhållandet vara en fördel om även Ekobrottsmyndigheten kunde fatta beslut om utökad riktad lagring och inte behöva vända sig till någon annan myndighet för beslut i brådskande fall eller om det är olämpligt av sekretesskäl.

Vissa frågor om exekutiv jurisdiktion

Ekobrottsmyndigheten ser med anledning av Högsta domstolens beslut i mål nr Ö 5686-22 inte något påtagligt behov av den lag som utredningen föreslår avseende exekutiv jurisdiktion. Det är dock, som utredningen påtalar, värt att notera att Högsta domstolens avgörande inte berör tvångsmedlet hemlig dataavläsning och att detta tvångsmedel till skillnad från genomsökning på distans tillåter något mer långtgående åtgärder.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Monica Rodrigo. I ärendets slutliga handläggning har rättschefen Gabriella Loman deltagit. Verksjuristen Jonatan Lindgren har varit föredragande.



Monica Rodrigo

Jonatan Lindgren

Expedition till
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till
ju.da@regeringskansliet.se