

Enheten för EU:s inre marknad

YTTRANDE
2023-02-14 Dnr 2022/01900-2

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Ds 2022:27 Nya trafikförsäkringsregler - Stärkt skydd för försäkringstagare och andra som skadas i trafiken

(Ert dnr: Ju2022/03386)

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och EU:s handelspolitik. Kollegiets uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

Den remitterade promemorian behandlar förslag i syfte att införliva EU:s ändringsdirektiv 2021/2118 som i sin tur handlar om att ge stärkt skydd för försäkringstagare och andra som skadas i trafiken. Direktivet kräver bl.a. att det i varje medlemsstat ska finnas ett organ som kan ersätta en skadelidande vid insolvens hos en försäkringsgivare som meddelar motorfordonsförsäkring (insolvensorgan). I promemorian föreslås bl.a. att Trafikförsäkringsföreningen får en central roll.

Kommerskollegium ser positivt på att promemorian analyserar och redovisar hur förslaget bedöms förhålla sig till EU-rätten i avsnitt 4.2 och även i avsnitt 15. Vi har inte några synpunkter på den analysen men vi anser att promemorians förslag under vissa förutsättningar kan aktualisera EU:s anmälningsprocedur för varor och informations-samhällets tjänster, som Kommerskollegium administrerar.¹ För övrigt ser vi positivt på att anmälningar i vissa fall kan göras, t.ex. enligt det s.k. tjänstedirektivet, för att åstadkomma ökad transparens när nationella särbestämmelser föreslås.

¹ Det avser EU-direktivet 2015/1535 (anmälningsdirektivet).

Eventuell anmälan enligt EU-direktiv 2015/1535

Enligt 20 § 6 p. förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet ska Regeringskansliet anmäla förslag till författningar i enlighet med de procedurer som följer av Sveriges EU-medlemskap eller av andra internationella överenskommelser, bl.a. enligt proceduren i anmälningsdirektivet för tekniska föreskrifter, (EU) 2015/1535.²

Tekniska föreskrifter enligt anmälningsdirektivet är bl.a. krav på varors egenskaper eller provning, begränsningar av varuanvändning, bestämmelser om återvinning av varor samt vissa förbudsbestämmelser.³ Tekniska föreskrifter som inte anmälts fast de borde ha gjort det, saknar rättsverkan och kan inte tillämpas mot enskilda.⁴

Kommerskollegium bedömer att krav på att fordon ska vara försäkrade kan utgöra anmälningspliktiga *andra krav*⁵. Detta under förutsättning att kraven kan ha en väsentlig påverkan på fordonens saluföring, sammansättning eller natur.

Direktiv 2015/1535 ska inte tillämpas på föreskrifter om frågor som omfattas av unionsbestämmelser för finansiella tjänster.⁶ Sådana föreskrifter behöver alltså inte anmälas. I bilaga II till direktivet finns en vägledande förteckning över finansiella tjänster. Ett exempel på en sådan tjänst är försäkringstjänster.

De ändringar som föreslås i det remitterade förslaget syftar till att genomföra det direktiv om ändring av direktiv 2009/103 som antogs i november 2021. Således finns utrymme för att säga att de föreslagna ändringarna omfattas av ”unionsbestämmelser för finansiella tjänster” och därmed är undantagna anmälningsplikten. Vi överlämnar dock till Justitiedepartementet att göra den slutliga bedömningen. Vid osäkerhet rekommenderar vi att Regeringskansliet uppdrar åt oss att anmäla förslaget till kommissionen.

Utöver det ovan nämnda undantagen finns även ett undantag från anmälningsplikt för föreskrifter som endast utgör ett strikt genomförande av EU-rätten.⁷ Med strikt genomförande menas att inget utrymme till nationella lösningar har utnyttjats. För det fall Justitiedepartementet

² En annan procedur är den i enlighet med Världshandelsorganisationens (WTO) TBT-avtal (Agreement on Technical Barriers to Trade).

³ Anmälningsdirektivet artikel 1.1 (c), (d) och (f).

⁴ EU-domstolens dom i mål C-95/14, *UNIC* (2015) p. 29.

⁵ Anmälningsdirektivet artikel 1.1 (d).

⁶ Anmälningsdirektivet artikel 1.4.

⁷ EU-domstolens dom i mål C-443/98, *Unilever* (2000) p. 29.

bedömer att inget nationellt utrymme nyttjats vid införlivandet av EU-direktivet behöver de aktuella nationella bestämmelserna alltså inte anmälas.

Avslutningsvis, när det gäller de intresseavvägningar som kan bli aktuella vid utformningen av de svenska bestämmelserna, så rekommenderar vi Tillväxtverkets vägledning som avser just dessa frågor i en EU-rättslig kontext:

[EU-rätt och annan internationell rätt - Tillväxtverket \(tillvaxtverket.se\)](https://www.tillvaxtverket.se/om-tillvaxtverket/om-oss/om-oss-och-om-att-arbeta-med-eu-ratt)

Vägledningen har tagits fram i samarbete med oss och kan kompletteras med vår egen illustration kring hur man bör resonera för att bedöma nationell reglering i ljuset av EU-rätten: [Är åtgärden förenlig med EU-rätten? Gör testet | Kommerskollegium](#)

Ärendet har avgjorts av enhetschefen Agnès Courades Allebeck i närvaro av utredarna Katarina Paul och Ralph Eliasson, föredragande.

Agnès Courades Allebeck

Ralph Eliasson