



Datalagring – brottsbekämpning och integritet (SOU 2017:75)
(Ju2017/07896/Å)

Inledning

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden har granskat utredningens överväganden och förslag främst med utgångspunkt från sin uppgift att ur ett rätts-säkerhets- och integritetsskyddsperspektiv utöva tillsyn över viss brotts-bekämpande verksamhet.

Utredningen har utfört ett gediget arbete och nämnden lämnar övervägandena och förslagen i stora delar utan erinran. Förslagen utgör en väl avvägd balans mellan statens intresse av att bekämpa brottslighet och individernas integritets-intresse samt ligger i allt väsentligt i linje med EU-rätten. Nämnden vill emeller-tid framföra följande synpunkter.

Begreppet ”uppgifter om abonnemang” bör definieras

Utredningen bedömer att Tele2-domen¹ inte rör uppgifter om abonnemang (abonnemangsuppgifter) enligt 6 kap. 20 § första stycket 1 lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (LEK) (s. 196 f.). I konsekvens med det drar ut-redningen slutsatsen att den svenska regleringen av lagring och tillgång till sådana uppgifter inte påverkas av domen.

Nämnden har inte anledning att ifrågasätta utredningens bedömning i denna del men anser att klarhet bör bringas i fråga om vilka uppgifter som enligt svensk rätt utgör abonnemangsuppgifter. Det är oklart om begreppet omfattar vissa kategorier av uppgifter, t.ex. utrustningsidentitet och PUK-kod.² En följd av detta är att det inte står klart vilket regelverk (LEK, rättegångsbalken (RB), eller lagen [2012:278] om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet) som ska tillämpas vid en begäran om tillgång till t.ex. en uppgift om IMEI-nummer. Med

¹ EU-domstolens dom den 21 december 2016 i de förenade målen C-203/15 och C-698/15 Tele2 Sverige och Watson m.fl.

² Beträffande utrustningsidentitet (t.ex. IMEI-nummer) noterar nämnden särskilt att utredningen benämner denna uppgift som en *trafikuppgift* (s. 226) samtidigt som utredningens experter från de brottsbekämpande myndigheterna i särskilda yttranden benämner samma uppgift som en *abonnemangsuppgift* (s. 339 och s. 360).

anledning härav är det, enligt nämnden, nödvändigt att i klarhetens intresse definiera begreppet abonnemangsuppgift i författningstext. Om så inte sker kommer dagens rättsosäkerhet att bestå.

Kravet på lagring inom unionen

Enligt Tele2-domen måste nationell lagstiftning föreskriva att lagringen av uppgifterna sker inom unionen (p. 122). Utredningen har föreslagit att uppgifterna inte får lagras utanför Sverige och bedömt att EU-rätten inte hindrar en sådan ordning (s. 292). Utredningens ståndpunkt i denna del kan ifrågasättas. Förslagets förenlighet med EU-rätten bör därför analyseras vidare.

Detta yttrande har beslutats av Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden. I beslutet har Gunnel Lindberg (ordförande), Barbro Thorblad, Linnéa Darell, Berit Jóhannesson, Zayera Khan, Christina Linderholm, Mats Sander och Jonas Åkerlund deltagit. Föredragande har varit Ulf Malm.

Gunnel Lindberg

Ulf Malm