

REMISSVAR

2020-05-05

Till: Finansdepartementet,  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
kopia: [fi.sba.bb@regeringskansliet.se](mailto:fi.sba.bb@regeringskansliet.se)

**Angående Promemorian *Klimatdeklaration för byggnader, Ds 2020:4***  
**(Dnr Fi2020/00475/BB)**

Peab AB med dotterbolag lämnar härmed sitt yttrande över rubricerad promemoria.

## **Sammanfattning**

Peab AB är positiva till införande av lag om klimatdeklaration vid uppförande av nya byggnader. Vi anser dock att nedan angivna kommentarer bör beaktas.

1. Det är av största vikt att den nationella öppna databasen med klimatdata och föreskrifter som ger tydliga beräkningsförutsättningar (byggdelar som ska ingå, vilken data som ska användas, undantag från krav på innehåll och omfattning osv) samt beräkningsverktyg finns tillgängliga när lagen träder i kraft, så att det är så enkelt och kostnadseffektivt som möjligt att tillämpa lagkravet för alla aktörer i värdekedjan och i branschen.
2. Det behöver bli tydligt hur tillsynen praktiskt ska fungera för inblandade parter. Vilken typ av underlag från projekt är det som kommer att krävas för olika delar i beräkningen för att tillsynen ska fylla sin funktion och gå att genomföra?
3. Skyldighet kring att lämna in deklARATION bör förtydligas.
4. Revisionshantering – det bör finnas tankar kring ambitionsnivåer för revideringar så att marknaden kan förbereda sig

**Se vidare nedan för fördjupande resonemang.**

## Fördjupande resonemang

Peab ABs yttrande delas upp i sakfråga och redovisar berörda paragrafer i författningsförslaget. Därefter följer ett resonemang och eventuellt förslag på hantering.

### 1 Datainsamling och beräkningsförutsättningar

*Förslag till lag om klimatdeklaration för byggnader*

- *Berörda paragrafer: 2§, 8§, 9§*

*Förslag till förordning om klimatdeklaration för byggnader*

- *Berörda paragrafer: 3§, 5§, 6§, 7§*

#### Lag 2§ - Hantering av ”byggnad”

I föreskrifter bör det förtydligas ytterligare hur byggnader med tredimensionell fastighetsbildning, kvarter med flera byggnader sammansatta under / ovan mark med garage eller gångpassager och andra mer komplexa byggnadsstrukturer ska beräknas och deklarerars. Detsamma gäller även hantering av eventuella komplementbyggnader.

#### Förordning 6§ - Kvadratmeter

Det bör förtydligas i föreskrifter vad det är för kvadratmeteryta som kg CO<sub>2e</sub> ska slås ut på. I detta skede kan det vara bra att projekten rapporterar flertalet olika ytor (BTA, Atemp, BOA, LOA, öppenarea). Denna information kan utgöra viktigt underlag inför arbetet med att sätta kravnivåer för olika byggnadstyper i en framtida kravställning.

#### Lag 8§ & §9 och förordning 7§ - Ingående livscykelkedan

I föreskrifter bör det förtydligas vilka delar inom respektive 1-5 (A1-A5) som ska inkluderas i deklARATIONEN samt inom vilka delar generisk eller specifik data kan / ska användas.

- Hur ska t ex tillfälliga material (avser sådant som används under byggprocessen men inte byggs in i byggnaden, såsom formvirke) inom del 5 (A5) hanteras?

I den öppna databasen med klimatdata behöver nödvändig generisk data finnas för relevanta ingående delar i respektive 1-5 (A1-A5). Det behöver också bli tydligt vilken data eller vilket underlag från projekten som ska användas för de olika delarna.

- Ska det till exempel finnas schabloner för mängd energianvändning för bodar i databasen eller ska detta mätas i produktion? Hur ska det i så fall fördelas per byggnad i projektet som delar på samma bodetablering?
- Kommer det finnas givna transportscenarior (inkl transportavstånd) för relevanta material i den öppna databasen när generisk data ska användas?
- Inom modul A4 angavs det i Boverkets förslag att de tre material och komponenter som står för störst viktmässig eller volymmässig andel av de byggdelar som ingår i beräkningen ska hanteras och ges projektspecifika data. En fråga som då ställs är, exempelvis, huruvida man skall summera ihop all betong eller är det per post i en kalkyl? Inkluderas betong som finns i färdiga element av plattbärlag? Osv. Några tydliga beräkningsexempel skulle vara positivt för att öka förståelsen.

För att minska risken för suboptimeringar (t ex val av konstruktionslösning med kortare livslängd) orsakade av att inte alla livscykelkedan ingår i kravställningen, kan det vara av värde att projekten ändå ska lämna ifrån sig viss information / data kopplat till övriga livscykelkedan som i dagsläget inte omfattas av kravet. Till exempel byggnadsdelars och byggnadens förväntade livslängd, underhållsbehov på identifierat viktiga materialgrupper, en byggdels / ett materials potential att återanvändas / återvinnas etc. Detta borde beaktas i framtagande av föreskrifter.

### Förordning 3§ och 5§ - Omfattning byggdelar

I föreskrifter bör det förtydligas ytterligare vad som ska inkluderas utifrån i förordningen beskrivna byggdelar i §3. Detta bör göras kopplat till redan existerande branschgemensamma indelningar som också används i flertalet kalkylprogramvaror (t ex SBEF, BSAB96) för att underlätta förståelsen. I vissa fall kan det för tydlighetens skull behöva lyftas vad som därmed inte ingår.

- Kan det till exempel finnas produkter inom respektive byggdel som har en så pass låg förväntad miljöpåverkan att tid för att mängda dessa produkter inte anses bidra tillräckligt till syftet? T ex skruv- och mutternivå.

Förutom att skapa tydlighet för utförande av deklARATION är detta också en avgörande punkt för att på sikt kunna jämföra resultat från deklARATIONER för liknande byggnader.

### Lag 9§ och förordning 7§ - Data och underlag för beräkning

I föreskrifter bör det förtydligas vilken typ av projektunderlag som får användas för framtagande av mängd av ingående material i respektive byggdel.

I kapitel 6 Kostnader och andra konsekvenser nämns ”inköpta material”. Om bekräftat inköpta mängder ska användas i deklARATIONEN skulle det bli väldigt tidskrävande och driva kostnader. Detta skulle i dagsläget (troligtvis även för andra aktörer än Peab) kräva manuell hantering och granskning av fakturor. En kalkyl upprättad utifrån relationshandling innehåller den data som krävs för att utföra klimatdeklARATIONEN och kan hanteras på ett mer ändamålsenligt och kostnadseffektivt sätt.

Vi tolkar det som om att klimatdeklARATIONEN ska vara upprättad på slutgiltigt resultat, alltså verkligt uppförd byggnad. Det framgår dock inte tydligt i varken lagförslag eller förslag till förordning om klimatdeklARATIONEN ska upprättas utifrån färdigställd byggnad eller t ex tidigt projekterad byggnad. Detta kan förtydligas i kommande föreskrifter.

## **2 Tillsyn**

*Förslag till lag om klimatdeklARATION för byggnader*

- *Berörda paragrafer: 16§, 17§*

*Förslag till förordning om klimatdeklARATION för byggnader*

- *Berörda paragrafer: 12§*

### Lag 16§ Uppllysningar och handlingar från byggherren

Om underlaget som ska redovisas ska baseras på verifierade inköpa mängder enligt tidigare diskussion under ”Lag 9§ och förordning 7§ - Data och underlag för beräkning” krävs att alla fakturakopior på material ska skickas in till Boverket. Det skulle också kräva att alla underentreprenörer och leverantörer redovisar mängder material på fakturor. Vi föreslår att mängder rapporteras i kalkyl utförd på relationshandling och att det är kalkylens resurssammanställning som redovisas till Boverket.

### Lag §17 Beräkning av tillsynsmyndighet

Tydlighet kring beräkningsmetod kommer att säkerställa likvärdiga beräkningar från båda parter. Enligt tidigare kommentarer under ”Datainsamling och beräkningsförutsättningar” är det viktigt att alla parter räknar utifrån samma ramar och förutsättningar för att säkerställa att man utifrån samma underlag får samma resultat.

### Förordning 12 § Underlag som verifierar

Föreskrifter bör redovisa vilken dokumentation som skall redovisas. Ref kommentar till Lag 16 § ovan.

## 3 Skyldighet att lämna in en klimatdeklaration

*Förslag till lag om klimatdeklaration för byggnader*

- *Berörda paragrafer: 4§,*

*Förslag till lag om ändring i plan- och bygglagen (2010:900)*

Skyldighet att lämna in deklARATION bör struktureras och fastställas innan lagen träder i kraft.

Det står idag i förslaget om ändring i plan- och bygglagen (2010:900): ”2. Byggherren har visat att denne har lämnat in en klimatdeklaration.”. Det framgår inte hur detta rent praktiskt är tänkt. Skall kommunen gå in i klimatdeklarationsregistret eller skall byggherren redovisa något sorts kvitto. Om tanken är att byggherren skall redovisa detta med något intyg föreslår Peab att detta hanteras praktiskt i Kontrollansvarigs kontrollplan. Då blir det mer enhetligt i hanteringen från kommunens sida. Mer praktiskt med tanke på att det är den verifierade kontrollplanen som kommunen ger slutbesked på.

## 4 Revisionshantering

*Förslag till lag om klimatdeklaration för byggnader*

- *Berörda paragrafer: 9§*

*Förslag till förordning om klimatdeklaration för byggnader*

- *Berörda paragrafer: 7§*

### Lag 9§ och förordning 7§ - Framtida förändring av krav

Det skulle vara positivt om det kommuniceras tydligt från Boverket hur förväntade förändringar kommer att införas och i vilken takt. Detta för att branschens aktörer ska hinna förbereda sig för kommande, mer utmanande, krav.

Peab AB

Elisabet Stadler  
Miljöchef

#### **Detta remissvar har upprättats av:**

Maria Franzén, Utvecklingsingenjör Miljö, AO Bygg  
Embla Winge, Projektledare, AO Projektutveckling

#### **och granskats och godkänts av:**

Veronica Yverås, Miljöchef AO Bygg  
Johan Rylander, Hållbarhetschef AO Projektutveckling  
Elisabet Stadler, Miljöchef Peabkoncernen

Kontaktperson: Elisabet Stadler, [elisabet.stadler@peab.se](mailto:elisabet.stadler@peab.se), 072-2466515