

2024-03-07

## Remissvar från Örebro kommun, KN2023/04348

### Ärende

Örebro kommun har getts möjlighet att inkomma med synpunkter på förslag om reglering för att minska möjligheterna för oseriösa aktörer att utnyttja systemet med anmälningspliktiga verksamheter. Bygg- och miljönämnden i Örebro kommuns synpunkter följer nedan.

### Synpunkter

Bygg- och miljönämnden bedömer förslagen vara mycket bra och kommer troligtvis leda till en bättre möjlighet för tillsynsmyndigheter att kontrollera avfallsverksamheter. Såsom Naturvårdsverket nämner är tillsynen idag tillitsbaserad och bygger till stor del på verksamheternas egenkontroll. Bygg- och miljönämnden ser detta som ett problem då samhället har förändrats. Hårdare reglering vad gäller utförande av oanmäld tillsyn, i synnerhet på avfallsverksamheter, skulle troligtvis ha en viss effekt vad gäller upptäckt av illegal avfallshantering. Mängdgränsen på 500 ton innan tillståndsplikt är mycket bra då dagens volymer är mycket svårt att kontrollera.

### 1.3 Förtydligande att utsortering av bygg- och rivningsavfall enligt 3 kap. 10 § avfallsförordningen ska ske på den plats där avfallet uppkom

Bygg- och miljönämnden anser att ett behov finns av sanktioner för denna bestämmelse. Det är bra att ett förtydligande sker men vår bedömning är att man som avfallsproducent vet om sin skyldighet att sortera avfallet vid källan men ändå inte sorterar. Så länge det finns en mottagare som är villig att utföra sorteringen är man villig att ta den extra kostnaden. Tillsynsmyndigheterna är i behov av sanktionsmöjligheter där genomslaget sker omgående. Att komma till rätta med en avfallsproducent som inte vill sortera kan ta mycket tid och resurser i anspråk vilket inte är optimalt. Miljösanktionsavgift för utebliven sortering där summan fördubblas vid samma överträdelse under samma kalenderår hade varit önskvärt.

2024-03-07

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen  
Miljöavdelningen

Marlene Rynell  
Miljö- och hälsoskyddsinspektör