



Justitiedepartementet
ju.registrator@regeringskansliet.se

Yttrande över Tillståndsprövning av vapendelar m.m.

Länsstyrelsen i Stockholms län har tagit del av promemorian Tillståndsprövning av vapendelar m.m. (Ds 2018:30). Länsstyrelsen tillstyrker förslagen i sig med följande synpunkter.

3.4.2. Bör tillståndsprövningen för delar till jaktvapen förändras?

Rörande regleringen av instickspipor vill Länsstyrelsen tillägga följande. För vapen som är CIP-testade för instickspipa i klass 1 finns ingen ökad säkerhetsrisk på grund av tryckökning. Naturvårdsverkets och NFCs argument gäller därför inte för dessa vapen, varför det bör vara tillåtet med instickspipa i ammunitionsklass 1 om vapnet CIP-testats för detta.

8.3. Utlåning av skjutvapen till bevakningspersonal m.m.

För kännedom så har Länsstyrelsen i Skåne län den 20 juni 2018 auktoriserat ett utbildningsföretag som inte innehar auktorisation som bevakningsföretag. Därmed påverkas även Länsstyrelsen i Skåne län i någon mån av att godkännandeprovning ska göras av viss personal i utbildningsföretag.

9.1. Förslaget till lag om ändring i lagen om bevakningsföretag

Rörande ändringen i 13 a § efterfrågar Länsstyrelsen i Stockholms län att det tydliggörs i lagtexten att personen måste ha fått en ny anställning eller ett nytt uppdrag *som kräver godkännande*. Onödiga missförstånd kan annars uppstå om personen vill ha kvar sitt godkännande och inom tre månader har fått en tjänst inom ett auktoriserat utbildningsföretag som inte kräver godkännande.

9.2. Förslaget till lag om ändring i vapenlagen

I 2 kap 3 § femte punkten framgår att auktoriserade utbildningsföretag får meddelas tillstånd att inneha skjutvapen för *utbildning* i handhavande av vapen. *Träning* omnämns inte där, men återfinns i motsvarande bestämmelse för auktoriserade bevakningsföretag samt i de gemensamma formuleringarna i 3 kap 4-5 §§. Länsstyrelsen i Stockholm föreslår att tillstånd att inneha skjutvapen ska få meddelas auktoriserade utbildningsföretag för *utbildning eller träning* i handhavande av vapen. En sådan formulering skulle vara mer konsekvent samt möjliggöra att till exempel utbildningsföretagens vapeninstruktörer får träna med de vapen företagen har tillstånd att inneha.

Rörande 3 kap 1 a och 4 §§ föreslår Länsstyrelsen i Stockholms län att formuleringarna bör tydliggöras och eventuellt begränsas. Av formuleringarna

Datum
2018-10-15

Beteckning
101-32640-2018

framgår inte tydligt att möjligheten till utlåning under uppsikt av auktoriserat bevaknings- eller utbildningsföretag ska vara begränsad till att avse de vapen som det aktuella företaget har tillstånd att inneha. Om avsikten är att det ska finnas en sådan begränsning bör detta framgå av lagtexten. Om avsikten är att utlåning under uppsikt av auktoriserade bevaknings- eller utbildningsföretag *inte* ska begränsas till att avse de vapen som det aktuella företaget har tillstånd att inneha efterfrågar Länsstyrelsen ett tydliggörande rörande vilka företag som *"får meddelas tillstånd att inneha skjutvapen"*. Om det räcker att företaget innehar auktorisation som bevaknings- eller utbildningsföretag för att anses vara ett företag som får meddelas tillstånd att inneha skjutvapen innebär det att utlåning av skjutvapen kan ske även under uppsikt av auktoriserade företag som helt saknar erfarenhet av vapenhantering.

Övrigt

Länsstyrelsen i Stockholms län anser vidare att det finns behov av följdändring i 7 § andra stycket förordning (1999:1135) om misstankeregister samt 20 § tredje stycket förordning (1999:1134) om belastningsregister. Av dessa bestämmelser framgår att en länsstyrelse får ha direktåtkomst till uppgifter ur misstanke- respektive belastningsregistret bland annat i ärenden om godkännande och tillsyn av personal vid bevakningsföretag. Länsstyrelsernas direktåtkomst till misstanke- och belastningsregister bör inkludera även ärenden avseende de personer i auktoriserade utbildningsföretag som enligt promemorians föreslagna ändringar ska vara godkända enligt 4 § lag (1974:191) om bevakningsföretag.

Beslut i detta ärende har fattats och godkänts digitalt av länsöverdirektör Johan von Sydow. I den slutliga handläggningen av ärendet har även förvaltningsdirektör Åsa Ryding, t.f. miljödirektör Anders Lindblom och jurist Elisabeth Åkesson (föredragande) deltagit.