



Miljödepartementet

m.remissvar@regeringskansliet.se

m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se

Remissvar SOU 2020:78, Tillgängliga stränder (M 2020/02032)

Jokkmokks kommun har tagit del av ovanstående betänkande och önskar lämna följande remissvar.

Bakgrund utredningens uppdrag

Miljödepartementet har remitterat betänkandet "Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd, SOU 2020:78".

Utredningens uppdrag är att utifrån kommittédirektiv 2019:41 föreslå författningsändringar och andra åtgärder som medför att strandskyddet görs om i grunden genom en ökad differentiering som tar hänsyn till att tillgången till sjöar och stränder varierar i landet, liksom befolkningstäthet och exploateringstryck. Det ska bli betydligt enklare att bygga strandnära i landsbygdsområden. Förslagen ska också syfta till att förbättra förutsättningar för bostäder och näringsverksamhet främst för småföretagare, besöksnäring och gröna näringar i områden med lågt exploateringstryck samt bibehålla eller förstärka strandskyddet i starkt exploaterade områden. Det lokala inflytandet ska öka.

Bakgrund Jokkmokks kommun

En strandskyddslagstiftning som bättre främjar att leva, bygga och verka i Jokkmokks kommun är en viktig fråga som påverkar kommunens attraktivitet och förmåga att bibehålla och locka nya innevånare och företag.

Glesheten i Jokkmokk och omkringliggande kommuner kan i vissa fall ses som en konkurrensfördel och tillväxtfaktor. Det är viktigt att uppmuntra en inflyttning och kunna erbjuda attraktiva livsmiljöer för den personliga smaken. Tillgång till attraktivt boende är en framgångsfaktor. Närheten till vatten kan ofta utgöra en av flera bidragande anledningar till ett beslut att bosätta sig i kommunen. Utpekandet av LIS-områden har därför varit betydelsefullt för graden av landsbygdsutveckling i kommunen.

Tillväxt och sysselsättningsökning i små- och medelstora företag är väsentlig för kommunen, och regionen som helhet. Exempelvis upplevelsenärings utgör därför ett tillväxtområde med produkter som utgår från den natur, kultur och historia som finns i kommunen. Potential finns också för elitensiva verksamheter eller verksamheter med samisk anknytning. En stark rennäring är fortsatt viktig, också med möjligheter till kombinationsverksamhet som kan utgöras av till exempel besöksnäring.

Jokkmokks kommun är Sveriges till ytan näst största kommun, 19 334 km³. Kommunens befolkning uppgår till 4851 personer (2020-12-31) varav 2786 bor i tätorten Jokkmokk. Detta innebär en befolkningstäthet på 0.28 inv/km³. Inom Jokkmokks kommun finns 14 433 km insjöstränder och vattendrag samt 793 km strand på öar i insjö. Den sammanlagda strandlängden är 15 226 km (1 523 mil). Med en befolkning på 4851 invånare innebär det att det finns drygt 3 km strandlinje per invånare.

Som jämförelse kan nämnas att Luleå kommuns sammanlagda strandlängd på 2 789 km ger 36 m strandlinje/invånare, Stockholms sammanlagda strandlängd ger 0,22 cm strandlinje/ invånare. Den sammanlagda längden på fastlandskusten och stränderna i Sverige är 386 000 km. Invånarantalet i Sverige är 10 230 185, vilket ger 38 m strand/invånare.

Jokkmokk är ett bra exempel för att illustrera de nationella och regionala skillnader som finns och behovet av en differentierad lagstiftning då Jokkmokks kommun har ungefär 80 gånger längre strandlinje per invånare än genomsnittet i Sverige.

Inom Jokkmokks kommun, likväl som i många andra kommuner i Norrbotten, finns därmed stor potential att tillåta attraktiva satsningar i strandnära lägen utan att strandskyddslagstiftningens syften riskeras.

Jokkmokks kommuns synpunkter

Generella synpunkter

Jokkmokks kommun anser att ett antal delar i utredningens betänkande kan bidra till en positiv utveckling i Jokkmokk under förutsättning att lagen får den effekt som avses. Det är positivt att utredningen i så stor utsträckning har utgått ifrån riksdagens mål för landsbygdsutveckling.

Jokkmokks kommuns anser dock att betänkandet i delar inte är tillräckligt långtgående eller ger förslag som ytterligare försvårar eller ökar arbetsbördan för kommunen.

Strandskyddets legitimitet är starkt beroende av att den lokala och regionala nivån upplever att regelverket innebär en rimlig balans mellan bevarande- och utvecklingsintressen. Jokkmokks kommun är av åsikten att kommunerna genom sitt planeringsansvar har bäst förutsättningar att göra avvägningar mellan utvecklings- och bevarandeintressen inom den egna kommunen. Uppdragets intentioner hade kunnat resultera i mer långtgående förslag för ökat lokalt inflytande genom de kommunala planeringsprocesserna.

Tillämpningen av de nya bestämmelserna kommer att bli viktig om det ska leda fram till de resultat som är avsikten med den reformerade lagstiftningen. Om syftet ska uppfyllas krävs en samsyn mellan berörda myndigheter vad gäller tolkningar, intentioner och syn på bevarande- och utvecklingsintressen. Jokkmokks kommuns erfarenheter, med nuvarande lagstiftning, är att samsyn ofta saknas mellan berörda myndigheter. För att exemplifiera detta så hänvisar vi till Mark- och miljödomstolens dom nr M 445-16 samt Mark- och miljööverdomstolens dom M9980-16, där bristen på samsyn resulterat i resurskrävande processer. Jokkmokks kommun är i slutfasen av arbetet med att ta fram en ny Lis-plan och de inkomna synpunkterna från, i detta fall, länsstyrelsen är utan beaktande av lagakraftvunna domar från MÖD.

Detta tyder på att vi har myndigheter som vidhåller sina tolkningar trots att högsta instans meddelat domslut. För Jokkmokks kommun försvåras då möjligheterna till att arbeta strategiskt, när kommunen ser möjligheter till Landsbygdsutveckling och länsstyrelsen synpunkt är att detta inte är landsbygdsutveckling utan intrång i strandskyddet.

För att lagstiftningens intentioner ska nås behöver samtliga berörda myndigheter fortsättningsvis ta ansvar för att göra bedömningar ur ett sammanvägt perspektiv, där utvecklingsfrågor ses som en helhet i samverkan med skydd av djur- och växtliv.

Vidare saknar Jokkmokks kommun ett resonemang och översikt över hur olika typer av skydd påverkar möjligheterna till bebyggelse och verksamhetsutövning och de sammantagna, kumulativa effekterna av dessa skyddsformer. Det förefaller troligt att de reella möjligheterna att peka ut landsbygdsområden kan visa sig vara betydligt mindre än vad betänkandet ger uttryck för, vilket inte ligger i linje med uppdragets intentioner. Jokkmokks kommun anser att en översyn av vilka skyddsformer som påverkar bebyggelse- och verksamhetsmöjligheter samt vilka kumulativa effekter det medför, bör initieras. Detta kan med fördel synliggöras inom Länsstyrelsens digitaliseringsuppdrag.

Förväntad omfattning / förväntad effektanalys

När det gäller bebyggelse för permanentboende tror kommunen att dessa främst kommer att byggas i attraktiva lägen nära tätorterna. Med tanke på den nedåtgående befolkningstrenden i kommunen förväntas det inte bli någon omfattande nybyggnation.

För ny fritidshusbebyggelse tror kommunen att det främst handlat om kompletteringar i områden där det redan finns fritidshusbebyggelse. Enstaka ny bebyggelse kan förekomma.

Enligt SCB har Jokkmokk totalt 15 226 km strandlinje. Enligt Fastighetskartan har Jokkmokk totalt 21 634 km strandlinje. Totalt har Jokkmokks kommun, om nuvarande förslag på lis-plan genomförs 125 km utpekad strandlinje för LIS-områden, 0,8 % av kommunens totala strandlinje.

Författningsförslaget

6.1 Det generella strandskyddet vid små sjöar och vattendrag tas bort

Strandskyddet tas bort vid insjöar med en vattenyta som uppgår till 1 hektar eller mindre samt för vattendrag som är 2 meter eller smalare. Länsstyrelsen får i det enskilda fallet införa strandskydd om området har särskild betydelse för något av strandskyddets syften.

Naturvårdsverket får enligt utredningens förslag meddela föreskrifter om hur insjöars storlek och vattendrags bredd ska bestämmas.

Jokkmokks kommuns synpunkter

Jokkmokks kommun ser positivt på förslaget att det generella strandskyddet vid små sjöar och vattendrag tas bort, förutsatt att de länsvisa undantagen inte upphävs. Att få ett tydliggörande kring den nedre gränsen för vilka vattendrag och sjöar som ska omfattas av strandskydd är positivt.

Då Naturvårdsverkets föreskriftsrätt inte närmare preciseras i utredningsförslaget anser Jokkmokks kommun att finns en osäkerhet kring hur beräkningar av yta och bredd ska göras och vilka effekter förslaget kommer få. Konsekvenserna av bemyndigandet är svåra att överblicka.

Det är svårt att se hur sådana föreskrifter ska utformas för att kunna vara till hjälp i en bedömningsituation. Risken är stor att det blir en teoretisk uträkning istället för en situationsanpassad bedömning av en specifik plats.

Förslaget måste också värderas tillsammans med förslaget om att länsstyrelserna ska kunna upphäva äldre förordnanden om strandskyddets omfattning, de länsvisa undantagen. Ett hävande av det länsvisa undantaget i Norrbotten skulle innebära en avsevärd utökning av strandskyddet jämfört med dagens läge, vilket inte harmoniserar med utredningens direktiv.

Att ta bort de länsvisa undantagen skulle leda till att lokala bedömningar som redan är gjorda ändras med negativa följder för enskilda och verksamheter.

6.2 Strandskydd vid anlagda vatten

Strandskydd ska inte gälla vid anlagda vatten som har tillkommit efter 1975.

Jokkmokks kommuns synpunkter

Jokkmokks kommun ser positivt på förslaget och anser att det bidrar till en ökad tydlighet ifråga om var det råder strandskydd.

Dock är det svårt att se att det skulle vara av någon avgörande betydelse för strandskyddets syften vilket årtal arbetena för ett anlagt vatten påbörjats eller avslutats.

6.3 Bättre redovisning av strandskyddets omfattning och var det gäller

Utredningen förslår att Länsstyrelserna får i uppdrag att klarlägga och fastlägga var strandskyddet gäller och ska gälla i respektive län. Digitaliseringen bör vara genomförd senast två år efter det att förändringarna trätt i kraft.

Jokkmokks kommuns synpunkter:

Jokkmokks kommun ser positivt på förslaget som kan innebära att strandskyddet identifieras och synliggörs digitalt till nytta för tillämpningen och legitimiteten av gällande strandskydd.

Det kan dock antas att förslaget att Länsstyrelsen får besluta om upphävande av gamla förordnanden (6.4) samt förslaget att Naturvårdsverket ska meddela föreskrifter om hur insjöars storlek och vattendrags bredd ska bestämmas (6.1), kommer att få påverkan på Länsstyrelsens uppdrag. Det går därför inte i dagsläget att förutse resultatet av Länsstyrelsens uppdrag på kommunal nivå, vad gäller strandskyddets omfattning och var det gäller.

Jokkmokks kommun anser även att det finns ett behov av att tydligare synliggöra hur olika skydd av natur samspelar med varandra och tillsammans medför kumulativa effekter för att bygga, bo och verka i gles- och landsbygd. Utredningens betänkande bör, i högre utsträckning, förutom strandskyddet, ha tagit hänsyn till hur olika typer av skydd påverkar bebyggelse- och verksamhetsmöjligheter. Kumulativa effekter av olika skydd riskerar, i praktiken, att medföra att betydligt färre landsbygdsområden kan pekas ut än vad betänkandet indikerar i sina kartunderlag. Jokkmokks kommun önskar att utredningen hade hanterat den aspekten på ett tydligare sätt.

6.4 Enklare att ändra gamla förordnanden om strandskyddets omfattning

Länsstyrelsen får – om området har betydelse för att tillgodose strandskyddets syften – besluta att upphäva tidigare förordnanden och att införa strandskydd. Förslaget innebär en möjlighet, men inte en skyldighet att ändra i gamla förordnanden.

Jokkmokks kommuns synpunkter:

Jokkmokks kommun anser inte att förslaget är tillfredsställande analyserat eller konsekvensbeskrivet. Förslaget innebär att Länsstyrelsen kan upphäva tidigare länsförordnanden (som i Norrbotten) om området har betydelse för strandskyddets syfte. Det medför att länsstyrelsen skulle kunna fatta beslut som gör att strandskyddet ökar markant, eller till och med införs på platser som inte tidigare omfattats av strandskydd. Förslaget skulle potentiellt kunna få oerhört långtgående negativa konsekvenser, dels för den enskilde i form av ekonomiska förluster och dels för kommunen i form av kullkastade planeringsförutsättningar.

Förutom betydelsen för strandskyddets syften kan det antas att förslaget att Naturvårdsverket ska meddela föreskrifter om hur insjöars storlek och vattendrags bredd ska bestämmas (6.1), kommer att få effekter på Länsstyrelsens ställningstagande till utredning om upphävande av tidigare förordnanden.

Sammantaget är det därför svårt att förutse huruvida nuvarande länsförordnanden fortsatt kommer att gälla, alternativt i vilken omfattning de kommer att gälla, vilket gör det svårt att bedöma effekterna för Jokkmokks kommun.

I syfte att tydliggöra att principen om det kommunala planeringsansvaret står orubbat bör kommunerna ges större inflytande över Länsstyrelsens beslut om att upphäva beslut om landsbygdsområde.

6.5 Strandskydd och äldre planer

Strandskyddet återinträder inte när en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan i de fall länsstyrelsen har upphävt strandskyddet i de berörda områdena.

Jokkmokks kommuns synpunkter:

Jokkmokks kommun ser positivt på förslaget då det underlättar kommunens detaljplanering att inte behöva pröva frågan om strandskydd vid ny planläggning där strandskyddet sedan tidigare hävts, vilket i annat fall är resurskrävande.

6.6 Undantaget för de areella näringarna

Betänkandet föreslår att Regeringen bör utreda om det finns behov av författningsändringar vad gäller undantaget för de areella näringarna i strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken.

Jokkmokks kommuns synpunkter:

Undantaget för de areella näringarna har inte varit föremål för översyn och modernisering i utredningen, vilket Jokkmokks kommun anser olyckligt.

Rennäringen är en viktig och vidsträckt näring i kontinuerlig utveckling inom Jokkmokks kommun. Många näringsidkare bedriver kombinationsverksamhet som kan innefatta flertalet verksamheter såsom areell näring, besöksnäring eller annan näringsverksamhet.

Jokkmokks kommun anser i likhet med betänkandet att undantaget för de areella näringarna bör ses över, bland annat i fråga om bevisbördan där företagen måste visa att anläggningen måste ligga inom strandskyddat område, samt att verksamheten har betydande inkomst. En levande landsbygd kräver många gånger kombinations- eller kompletterande verksamhetsmöjligheter, och att lagstiftningen stöder detta sätt att bedriva verksamhet.

7.3 Två alternativa sätt att underlätta byggandet inom landsbygdsområden

Utredningen föreslår att kommuner antingen ska kunna ansöka hos Länsstyrelsen om att strandskyddet upphävs i landsbygdsområden, eller redovisa landsbygdsområden i översiktsplan där det ska vara lättare att få dispens. Inom sådana områden ska särskilda skäl kunna tillämpas.

Vidare ska de LIS-områden som har redovisats i gällande översiktsplan och som omfattas av strandskydd anses vara landsbygdsområden, där det ska vara enklare att få dispens, under förutsättning att länsstyrelsen i sitt granskningsyttrande har funnit att redovisningen är förenlig med 7 kap.18e § första stycket MB, i dess lydelse vid tidpunkten för Länsstyrelsens granskningsyttrande.

Jokkmokks kommuns synpunkter

Jokkmokks kommun ser positivt på betänkandets förslag men ser samtidigt ett antal områden som potentiellt problematiska.

Betänkandet behandlar inte frågan om hur eller vad kommunernas utredningar ska innehålla i syfte att styrka inrättande av landsbygdsområden, varken för utpekande i ÖP eller för ansökan om upphävande av strandskyddet. Tanken enligt utredningen är att större och fler områden ska kunna läggas ut som landsbygdsområden än vad som i dagsläget är möjligt inom LIS-systemet. Den enskilda kommunens resurser i kombination med nivåerna på bakomliggande utredningar kommer att vara direkt avgörande för omfattningen av utpekade landsbygdsområden i kommunerna. Det finns en risk att utredningsbördan blir för stor för kommuner med begränsade resurser för handläggning och planering.

Att dagens LIS-områden redovisade i ÖP övergår till att betecknas som landsbygdsområden, där särskilda dispensskäl kan tillämpas, är positivt då det innebär att de resurser som lagts ned på utredning samt utpekandet av LIS-områden tas tillvara. Dock tolkar Jokkmokks kommun betänkandets skrivning "Detta under förutsättning att Länsstyrelsen i sitt granskningsyttrande har funnit att redovisningen är förenlig med 7 kap. 18e § första stycket MB, i dess lydelse vid tidpunkten för länsstyrelsens granskningsyttrande" som att dagens utgående lagstiftning (LIS-kriterier) ska avgöra om dagens LIS-områden kan övergå till landsbygdsområden. Resultatet blir en inkonsekvens där nuvarande LIS-områden som ska övergå till landsbygdsområden och nytillkomna landsbygdsområden utpekats utifrån olika kriterier. Vidare kan Länsstyrelsens granskningsyttrandet potentiellt vara formulerade väldigt olika och det finns en risk att oklarheter kan uppstå kring hur formuleringar i dessa granskningsyttrandet ska tolkas och vad de innebär för möjligheten att godkänna nuvarande LIS-områden som landsbygdsområden. I övergången till ny lagstiftning borde även de LIS-områden där länsstyrelsen lämnat granskningssynpunkter som gäller sådana kriterier som i den nya strandskyddslagstiftningen tagits bort (som krav på landsbygdsutveckling) gälla som landsbygdsområden.

Utredningsansvaret vid utpekande av landsbygdsområden i ÖP, likväl som vid ansökan till Länsstyrelsen om upphävande av strandskydd i landsbygdsområden, åligger kommunen. Av den anledningen samt att nödvändig kunskap redan bör finnas hos berörd Länsstyrelse anser Jokkmokks kommun att förslaget till handläggningstid för Länsstyrelsen, i ärenden om upphävande av strandskydd, avsevärt kan förkortas.

Enligt förslaget får länsstyrelsen rätt att besluta att upphäva ett beslut om upphävande av strandskyddet i ett landsbygdsområde, om ett område inte längre uppfyller kriterierna. Detta utan några särskilda förfaranderegler eller krav på samråd med den kommun eller de enskilda som berörs. Den påverkansmöjlighet som kommunen har genom att kunna peka ut landsbygdsområden kan därmed ifrågasättas av länsstyrelsen utan möjlighet till överprövning.

Jokkmokks kommun kan inte se ett fungerande system där länsstyrelsen ska få upphäva redan fattade beslut om att upphäva strandskyddet inom landsbygdsområden. Det skulle leda till mycket stora osäkerheter för både kommuner och enskilda. Ett beslut om att upphäva strandskyddet inom ett landsbygdsområde måste gå att lita på, inte minst för att kommunen ska kunna göra exempelvis infrastrukturella investeringar i områden man anser är lämpliga att utveckla.

Jokkmokks kommun ser en risk för fortsatta problem med olika uppfattningar och tolkningar hos kommunen och länsstyrelsen kring hur strandskyddslagstiftningen ska tillämpas.

Den kommunala fysiska planeringen bör avgöra utpekandet av landsbygdsområden då kommunerna genom sitt planeringsansvar har bäst möjlighet att göra avvägningar mellan utvecklings- och bevarandeintressen.

7.4 Kriterier för landsbygdsområden

Landsbygdsområden ska vara områden som:

1. Har god tillgång på obebyggd mark
2. Har liten efterfrågan på mark för bebyggelse/inte har stor efterfrågan på mark för bebyggelse, och
3. Inte är av särskild betydelse för något av strandskyddets syften

Jokkmokks kommuns synpunkter:

Jokkmokks kommun ser i grunden positivt på förslaget att förändra gällande LIS-kriterier. Gällande kriterier har inneburit oenigheter i tolkning av begrepp som till exempel "landsbygdsutveckling" och "i närheten av tätorter". De nya förslagen till kriterier för landsbygdsområden lämnar dock, även de, utrymme för tolkning. Detta medför osäkerheter i fråga om hur samstämmigt länsstyrelserna och kommunerna kommer att tolka kriterierna.

Jokkmokks kommun kan inte se att det finns vare sig behov eller möjlighet att på ett nationellt heltäckande sätt beskriva vad som är god tillgång på obebyggd mark eller stor efterfrågan på mark för bebyggelse. Detta är bedömningar som Jokkmokks kommun kontinuerligt gör, inte minst i den fysiska planeringen i enlighet med det kommunala planeringsansvaret enligt PBL. Jokkmokks kommun anser att det måste vara kommunens bedömning av de lokala förutsättningarna som avgör vad som är ett landsbygdsområde.

Likväl anser Jokkmokks kommun att det är viktigt att de underlag som ska användas för bedömning av landsbygdsområden betraktas som just underlag och hanteras med stort omdöme om möjligheterna att peka ut landsbygdsområden i förlängningen, och i realiteten, ska nå målet att underlätta för byggande i strandnära landsbygdsområden. Underlag såsom Naturvårdsverkets kartportal (vårdetrakter) bör inte utpekas som underlag för bedömning då vårdetrakter i sig inte medför något formellt skydd.

Vidare ställer utredningen krav på att kommunerna ska ha lokala planer för miljö kvalitetsmålen och friluftsmålen som underlag för att beslut om upphävande av strandskydd eller för att dispens från strandskyddet ska kunna ges. Jokkmokks kommun noterar att detta ställer ökade krav på kommuner som i dagsläget inte har lokala planer och anser att nationella krav bör följas av lo-

kala resurser. Jokkmokks kommun har, i likhet med många andra kommuner, begränsade resurser för handläggning och planering vilket medför en risk att utredningsbördan blir allt för stor för kommunen.

Termen "Landsbygdsområde" kan leda till missförstånd då det i strandskyddsutredningen råder oklarheter kring om landsbygdsområde avser den sträcka som omfattas av strandskydd eller ett vidare område. Den förstnämnda tolkningen skulle innebära att när landsbygdsområden begränsas till den strandskyddade sträckan kommer också tillgången till byggbar mark och efterfrågan på mark för bebyggelse enbart bedömas inom detta område. Hur bebyggelsen och bebyggelsetrycket är utanför området bedöms inte. Jokkmokks kommun anser att ett förtydligande av att ett landsbygdsområde inte är liktydigt med ett strandskyddsområde bör införas.

Vidare anser Jokkmokks kommun att begreppet landsbygdsområde med fördel kan bytas ut.

7.5 Särskilda skäl för dispens i landsbygdsområden

Som särskilda skäl vid prövning av en fråga om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet inom ett landsbygdsområde får prövningsmyndigheten beakta om området:

1. Behövs för enstaka en- eller tvåbostadshus och tillhörande komplementbyggnad samt åtgärder som hör till bostadsbyggnaden,
2. Behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse av att uppföra eller utveckla sammanhållen bebyggelse, eller
3. Behövs för byggnader, anläggningar, anordningar och åtgärder som är nödvändiga för en verksamhet, om verksamheten har fördel av ett strandnära läge.

Jokkmokks kommuns synpunkter

Jokkmokks kommun ser positivt på att särskilda skäl ska möjliggöra för enskilda bostadshus och verksamheter i större utsträckning och att utredningen tydligt anger att bostadshus för användning som fritidshus ingår. Fritidshus har en stor betydelse för lokal utveckling och bidrar till Jokkmokks attraktivitet och en god lokal ekonomi.

Jokkmokks kommun noterar även möjligheterna att i det enskilda fallet pröva om den sökta åtgärden ligger inom ett landsbygdsområde utan att det dess för innan utpekas i ÖP.

På sida 265 står att läsa:

"Det bör, liksom idag, vara möjligt att i det enskilda fallet pröva om den sökta åtgärden ligger inom ett landsbygdsområde. En tillämpning av 18 d § förutsätter inte att kommunen i översiktsplanen har redovisat landsbygdsområden. Om en redovisning har skett kan det dock vara svårt att i ett enskilt ärende ta fram det underlag som behövs för att visa att lättningen i strandskyddet får tillämpas på den berörda platsen, det vill säga platsen ligger inom ett område som uppfyller kriterierna i 17 a § första stycket".

Jokkmokks kommun vill påpeka att detta inte fungerar på ett tillfredställande sätt idag. Jokkmokks kommun befärar att problem kommer att uppstå även med nya förslaget till strandskyddsregler. För Jokkmokks kommuns del är problemet att kommunen och länsstyrelsen har olika syn på när detta ska kunna tillämpas, där kommunen anser att det även bör kunna tillämpas för enstaka bostäder i anslutning till befintlig bebyggelse eller befintliga områden. Jokkmokks kommun anser att det bör vara tydligt i en ny lagstiftning att detta ska kunna tillämpas för enstaka bostäder i anslutning till befintlig bebyggelse eller befintliga områden.

7.7 Enklare att vidta klimatanpassningsåtgärder

Dispens ska kunna meddelas för åtgärder som syftar till att skydda miljön, människors liv och hälsa samt egendom genom att samhället anpassas till de konsekvenser som ett förändrat klimat kan medföra.

Jokkmokks kommuns synpunkter

Jokkmokks kommun ser positivt på utredningens förslag till modernisering av strandskyddet genom anpassning till de nya förutsättningar som ett förändrat klimat innebär.

9.1.2 Genomförande

Betänkandet föreslår att effekterna av de föreslagna ändringarna bör följas upp årligen och utvärderas av Naturvårdsverket. Naturvårdsverkets årliga uppföljning av meddelade dispensbeslut i landet bör även omfatta var dispenser söks och var dispenser beviljas samt om åtgärder som avser komplementbyggnader innebär att en ny byggnad uppförs.

Jokkmokks kommuns synpunkter

De föreslagna förändringarna är omfattande och effekterna kan vara svåra att förutse. Brist på samsyn och omfattande tolkningsutrymme kan medföra komplicerade avvägningar som inte gynnar landsbygden. Jokkmokks kommun anser därför att berörda aktörer, kontinuerligt och gemensamt, samlas för att analysera reformens alla konsekvenser och dess måluppfyllelse.

Robert Bernhardsson
Kommunstyrelsens ordförande
Jokkmokks kommun

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Robert Bernhardsson

Person ID: 196606279054

Datum: 2021-04-29 09:25

Signerad checksumma: A4D5A87C4E890FFD2CAA0964B7FCF2CDFF662038