

Miljödepartementet Regeringskansliet

**Diarienummer** M2020/02032 Motala kommun

## Motala kommuns yttrande SOU 2020:78

Motala kommun bereds möjligheten att ge synpunkter på betänkandet SOU 2020:78 Tillgängligare stränder – ett mer differentierat strandskydd.

### Motala kommuns synpunkter

Motala kommun ser värdet av ett väl fungerande strandskydd och delar direktivets syn att strandskyddet behöver förändras i grunden. Direktivet anger goda ambitioner att förändra ett oerhört komplext befintligt system där tydliga ideologiska föreställningar om exploatering respektive bevarande ska mötas. Motala kommun noterar att strandskyddets två syften inte förändras och att utredningens förslag får konsekvenser som kan tolkas som förbättringar eller försämringar beroende på vilken ideologi man bekänner sig till. Lagstiftningen uttrycker vad som ska gälla generellt, men bedömningen måste ske utifrån platsens förutsättningar. Däri ligger den verkliga utmaningen. Förslagen till förändring är många och låter sig inte på ett rättvisande sätt beskrivas och analyseras i denna skrivelse. Motala kommun har valt ut några enligt nedan.

- Strandskyddet blir inte förändrat i grunden, men de föreslagna förändringarna ger en större flexibilitet i en del situationer som upplevts som låsta. Frågan är vad en ändring i grunden skulle ha inneburit. Kommunen bedömer att den uppgiften inte låter sig göras utan att resonera kring de två syftena.
- Flertalet begrepp lämnas odefinierade, exempel på detta är ”medelvattenstånd”, ”enstaka” [hus], ”särskild betydelse” [för strandskyddets syften], ”näringsverksamhet”, ”nytta av ett strandnära läge”.
- Metoden för att avgöra vattendragens bredd och sjöars storlek behöver tas fram. Ett digitalt kartskikt behöver kunna visa detta.
- Länsstyrelsen bör få tid på sig att peka ut de mindre sjöar och vattendrag som fortsatt ska värnas.
- Det är i grunden positivt att anlagda vatten efter 1975 undantas från strandskydd, men risken för svåra bedömningar är uppenbar, exempelvis vid restaurering av utdikade sjöar och våtmarken.
- Förfarandet med eventuellt återinträdande av strandskydd när gällande detaljplaner upphävs eller byts mot en ny behöver förtydligas ytterligare. Vilka planer som berörs av kommande lagändring är fortfarande oklar. Risken för komplicerade bedömningar är uppenbar.

- Det är i grunden positivt att LIS förändras på det sätt som betänkandet föreslår vilket ger större flexibilitet. Begreppet ”Landsbygdsområden” som ersättning för ”LIS” riskerar dock att styra tänkandet fel. Motala kommun ser inget hinder i att det fortsatt betecknas ”LIS”.
- Det är positivt att översiktsplanen blir verktyget för att avväga även strandskyddets syften mot andra samhällsintressen.
- Det är önskvärt med en översyn av vilka skyddsformer för natur- och friluftsliv som är relevanta i olika situationer, hur de används på bästa sätt och hur en överlagring av olika skyddsformer kan undvikas för att underlätta efterföljande planering.

Förutom det som anges ovan ställer sig Motala kommun bakom det generella resonemang som återfinns i Sveriges kommuner och regioners (SKR) yttrande från 2021-03-26.