

## Remissyttrande: Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78)

m.remissvar@regeringskansliet.se  
kopia m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se  
Diarienummer M2020/02032

Svenska Kanotförbundet är medlemmar i Svenskt friluftsliv (SvF) och som sådana står vi helt bakom det genomarbetade och mer detaljrika remissvar som SvF lämnat.

Vi vill trycka på det krav som SvF påtalar om att ett långsiktigt perspektiv måste gälla. SvF lyfter fram att även små vattendrag och sjöar är viktiga och måste sättas in i ett sammanhang, det är mycket viktigt även från vårt perspektiv. Tanken på en frizon även vid små vattendrag och sjöar känns som en bra kompromiss.

Vi vill komplettera med några för oss viktiga aspekter som berörs i SvF men vi vill accentuera ytterligare.

Kanotklubbar är helt beroende av att finnas med kanotförråd i direkt anslutning till vatten. Därför lyfter vi fram SvF skrivning om behovet av att *7 kap. 18 c § miljöbalken provisoriskt kompletteras med ett nytt särskilt skäl för dispens när det är uppenbart att strandskyddets syften inte äventyras – något som föreslogs redan på 1990-talet*. Alternativet att bära kanoter en längre sträcka, eventuellt över en väg vore direkt olämpligt. Lika olyckligt blir det om kanoterna måste transporteras med bil. Kanotklubbarnas område är oftast inbjudande och bidrar till allmänhetens möjligheter till vistelse i strandnära och trevliga miljöer.

Traditionellt har det inte varit ett problem men de senaste åren har det förekommit att kanotklubbar fått problem med tillstånd för sin verksamhet. Därför är det en viktig aspekt för oss att strandskyddet inte ska hindra kanotklubbar, eller annan föreningsverksamhet med vattenverksamhet, som vill etablera sig eller utöka sin verksamhet. Kanotklubbarnas område blir ofta en oas där även allmänhet som inte paddlar kan hitta en trivsamt plats för att komma till ett område nära vattnet. Kanotklubbarnas etableringar bidrar enligt vår erfarenhet till möjligheter för rörligt friluftsliv.

Vi vill även betona att räkneshäftet i % av total strand som använts för byggnation och därmed låsts för friluftsliv inte är helt rättvisande. Ofta har byggnationer skett på redan attraktiva platser. Områden som är svårtillgängliga är mycket sällan anspråkstagna. Det innebär att även en kuststräcka med en relativt hög procentsats opåverkad strand kan innebära svårigheter för en kanotist att hitta möjliga platser för landstigning.

Vi vill även betona att bryggor och grillplatser som aldrig skapar en hemfridszon kan vara en tillgång för det rörliga friluftslivet. En brygga underlättar för en kanotist och innebär att det blir mindre påverkan från kanotisterna på bottenmiljön. Vi upplever att i dessa fall kan en bra samverkan ske mellan friluftsliv och boende.

Dag Johansson, generalsekreterare Svenska Kanotförbundet  
[Dag.johansson@kanot.com](mailto:Dag.johansson@kanot.com), telefon 070-3725448