

Kommunstyrelsen

2021-04-26

Plats och tid

Sammanträdesrummet Åsnen samt via länk
Måndagen den 1 februari kl. 08.30 till 16.30

26 april

Beslutande

Mikael Jeansson (S) ordförande	Cecilia Cato (C) (via länk)
Patrick Ståhlgren (M) 1:e vice ordförande (via länk)	Lennart Fohlin (C) (via länk)
Anna Johansson (C) 2:e vice ordförande (via länk)	Marie Fransson (M) (via länk)
Magnus Carlberg (S), §§ 114- 129, 133-140 (via länk)	Bileam Nilsson (SD) (via länk)
Tomas Blomster (S) (via länk)	Ann-Louise Viking (SD) (via länk)
Åke Gummesson (S) (via länk)	Karin Mette (S) §§ 130-132, 141-147 (via länk)
Anders Gustavsson (KD) §§ 114-129, 133-145 (via länk)	Ingegerd Carlsson (SD) §§ 130- 132, 146-147 (via länk)
Joakim Ohlsson (V) (via länk)	

Övriga närvarande

Ingegerd Carlsson (SD), icke tjänstgörande ersättare §§ 114-129, 133-145 (via länk)
Anders Gustavsson (KD) icke tjänstgörande ersättare §§ 130-132, 146-147 (via länk)
Christer Kratz, kommunchef
Jörgen Wijk, kommusekreterare
Johan Karlsson (C), ordförande Korröstiftelsen § 120 (via länk)
Torsten Blomé, mark- och exploateringsingenjör § 120 (via länk)
Karin Berggren, lokalstrateg §§ 120, 130 (via länk)
Jonas Weidenmark, teknisk chef §§ 120, 130, 131 (via länk)
Karin Nilsson, VD TUFAB § 120 (via länk)
Daniel Gustafsson, ekonomichef §§ 120, 133-135 (via länk)
Jens Carlzon, beredskaps- och säkerhetssamordnare §§ 121-122 (via länk)
Camilla Norrman, miljö-och byggnadschef § 125-129 (via länk)
Hjalmar Christensen § 125 (via länk)
Jan-Henrik Lothigius, ekonom §§ 133-135 (via länk)
Kenth Axelsson, fritidssamordnare § 130 (via länk)
Carina Axelsson, VA-chef § 131 (via länk)
Kristine Lorentzon, kvalitetstrateg (via länk) § 132 (via länk)
Yngve Rehnström, utredningsingenjör §§ 136-137 (via länk)

Justerare



Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen

2021-04-26

Justerare

Lennart Fohlin (C)

Justerings plats och tid

Onsdag den 28 april kl. 17.15

Under-
skrifter

Sekreterare


Jörgen Wijk

Paragrafer §§ 114-147

Ordförande

Mikael Jeansson (S)

Justerande


Lennart Fohlin (C)**Anslag/bevis**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2021-04-26


Datum då
anslaget sätts upp

2021-04-29

Datum då
anslaget tas ned 2021-05-21Förvaringsplats
för protokollet

Kommunkansliet i Tingsryd

Underskrift


Oskar Widell

Justerare

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen

2021-04-26

§ 125

**Remiss av SOU 2020:78 Tillgängliga stränder – ett mer
differentierat strandskydd**

Dnr KS/2021:218

Beslut

Kommunstyrelsen antar yttrandet som sitt eget och sänder det vidare till Miljödepartementet.

Beskrivning av ärendet

Tingsryd kommun har fått möjlighet att yttra sig på remissen ”Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd”. Utredningen innefattar förslag på lagförändringar i Plan- och bygglagen samt miljöbalken, vilket kommer påverka kommunens förutsättningar för arbetet med strandskyddsfrågor. Miljö- och byggnadsnämnden i Tingsryd har beslutat om ett yttrande där delar av yttrandet har inkorporerats i detta yttrande som kommer representera hela Tingsryd kommun. Tingsryds kommun har också skickat in några av synpunkterna till Region Kronoberg som kommer sammanställa ett gemensamt yttrande för hela länet.

Syftet med utredningen är att föreslå författningsändringar och andra åtgärder som medför att strandskyddet görs om i grunden genom en ökad differentiering som tar hänsyn till att tillgången till sjöar och stränder varierar i landet, liksom befolkningstäthet och exploateringsstryck. Det ska bli enklare att bygga strandnära i landsbygdsområden (nuvarande LIS-områden). Förslagen ska på det sättet syfta till att förbättra förutsättningar för bostäder och näringsverksamhet främst för småföretagare, besöksnäring och gröna näringar i områden med lågt exploateringsstryck.

Miljö- och byggnadschef Camilla Norrman och planarkitekt Hjalmar Christensen föredrar ärendet vid sammanträdet.

Beslutsunderlag

1. Remiss av SOU 2020:78 Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd – 2021-04-06
2. Protokollsutdrag miljö och byggnadsnämnden 2021-03-22 § 22
3. Yttrande från Utvecklingsavdelningen
4. Tjänsteskrivelse miljö- och byggnadsförvaltningen– 2021-04-06
5. Protokollsutdrag kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-04-12 § 71

Justerare



Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen

2021-04-26

§ 125 fortsättning

Bilaga

Bilaga 1 - Yttrade över remiss; Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd (SOU2020:78)

Förslag till beslut på sammanträdet

Patrick Ståhlgren (M) yrkar med instämmande av Bileam Nilsson (SD) och Anna Johansson (C) att kommunstyrelsen antar yttrandet som sitt eget och sänder det vidare till Miljödepartementet.

Beslutsgång

Ordförande finner att kommunstyrelsen bifaller Patrick Ståhlgrens (M) yrkande.

Beslutet skickas till

Miljödepartementet enligt instruktioner i remissbrev
Miljö- och byggnadsförvaltningen

Justerare



Utdragsbestyrkande

Yttrade över remiss; Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd (SOU2020:78)

Strandskyddet, som undantar de hundra meterna närmast stranden från bebyggelse, är inte bara en viktig del av allemansrätten och ett skydd för alla de fåglar, fiskar och växter som är beroende av strandzonens näringsrika miljö. Strandskyddet är dessutom ett effektivt skydd mot effekterna av extrema skyfall och översvämningar, eftersom strandskyddet styr bort bebyggelse från den riskabla vattenlinjen. Mark med växtlighet som inte är bebyggd eller hårdgjord har en förmåga att behålla vatten och dämpa översvämningar. Regelverket kring strandskyddet är idag dock mer anpassad till kustnära storstäder. Tingsryds kommun anser att det finns större utrymme för landsbygdsutveckling i strandnära lägen än vad gällande lagstiftning möjliggör för, utan att strandskyddets syfte äventyras.

Utredningen belyser väl den problematik som finns kring svårigheten med att upphäva strandskydd med hjälp av LIS inom strandområden som är glest bebyggda. I en kommun som Tingsryd, med cirka 200 vattenförekomster, har det medfört att byggnation på attraktiva strandnära lägen har försvårats. Kommunen delar också synen kring svårigheterna för kommunen att peka ut LIS-områden, som sedan inte återspeglar var exploatörer har ett intresse av att faktiskt bygga.

Tingsryds kommun ser att de områden som skulle vara mest attraktiva och även mest gynnsamma skulle vara de strandnära områdena i anslutning till våra tätorter. I mindre kommuner som just Tingsryds kommun är det viktigt att man kan attrahera medborgare till samtliga av våra tätorter, då det blir lättare att bibehålla den servicenivå som finns även i de mindre tätorterna.

Kommunen menar att utredningens redogörelse gällande de geografiska skillnaderna i landet är välgrundad. Landsbygdskommuner som har god tillgång på obebyggda strandlinjer har svårigheter med att upphäva strandskyddet genom gällande LIS-lagstiftning, medan kommuner som har högexploaterade strandlinjer kan upphäva strandskyddet med hänvisning till de särskilda skälen i 7. kap 18 c § MB.

Strandskyddet är inte omgjort i grunden

Tingsryds kommun anser inte att utredningens förslag till förändringar innebär ett omgjort strandskydd i grunden, utan menar att de föreslagna förändringarna i praktiken enbart innebär vissa modifieringar av gällande lagstiftning. Länsstyrelsen har enligt förslagen i betänkandet fortsatt det reella avgörandet i upphävandet av strandskyddet, och kommunerna får fortsatt inte förutsättningarna att själva avgöra hanteringen av strandskyddsfrågan inom den egna kommungränsen. Tydligt lokalpolitiskt ansvar med kommunal beslutsnivå är inte en motsättning till ett välfungerande strandskydd. Länsstyrelserna får också enligt förslaget möjlighet att upphäva landsbygdsområden och återinföra strandskyddet igen, utan någon dialog med markägare eller kommun. Tingsryds kommun är orolig för att detta kommer

hämna landsbygdsutvecklingen och att synen på strandskyddet från de olika länsstyrelserna återigen kommer vara väldigt varierad inom landet.

Bättre redovisning av strandskyddets omfattning och var det gäller

Utredningen bedömer att länsstyrelserna bör få i uppdrag att klarlägga och fastlägga var strandskyddet gäller och ska gälla i respektive län. Länsstyrelserna bör få i uppdrag att i samråd med Naturvårdsverket samordna arbetet med en digitalisering av dessa och andra uppgifter gällande strandskyddet. Digitaliseringen bör vara genomförd senast två år efter det att förändringarna har trätt i kraft.

Ett fastläggande om var strandskydd gäller och en digitalisering av detta skulle inte bara underlätta handläggning av strandskyddsärenden väsentligt utan även allmänhetens möjlighet att göra rätt. Farhågorna är dock att detta är ett väldigt stort arbete som kommer att dra ut på tiden.

Strandskydd vid anlagda vatten

Förslaget innebär en väsentligt ökad tydlighet inom ett område där det har varit mycket olika bedömningar. Anlagda vatten har många positiva aspekter som till exempel biologisk mångfald, jämna ut skyfall/torka och för att minska övergödningen. Det kan fortfarande finnas svårigheter att bedöma om ett vatten är anlagt eller inte, och om det är anlagt före 1975 eller efter, men då strandskydd även tas bort på små sjöar och vattendrag blir det färre bedömningar. Då det finns så många vinster med anlagda vatten är det bra att de som vill anlägga ett vatten inte tvekar på grund av att det kommer generera strandskydd.

Tingsryd kommun anser att anlagda vatten även före år 1975 ska få upphävt strandskydd. Att avgöra när vatten är anlagt är inte alltid enkelt och det bör inte ha någon avgörande betydelse för strandskyddets syfte.

Från det att de nya reglerna börjar gälla, till dess att strandskyddsområdena är fastlagda av länsstyrelsen, kommer handläggningen av strandskyddsdispenser försvåras avsevärt då handläggaren får göra en bedömning av om det är små sjöar och vattendrag, om sjön eller vattendraget är anlagt eller inte samt när det är anlagt. Detta är mycket svåra bedömningar som kommer att variera väldigt mellan kommunerna.

Det generella strandskyddet vid små sjöar och vattendrag tas bort

Förslaget innebär mindre strandskyddade arealer på ytor där det många gånger inte är befogat att ha något skydd. Tingsryds kommun som har gott om sjöar och vattendrag i förhållande till invånarantalet är en kommun där förslaget skulle få stort genomslag. Vi är eniga med utredningen om att detta skulle leda till en ökad förståelse och acceptans för strandskyddet då många ställer sig frågande till att till exempel små bäckar eller rent av diken genererar strandskydd. Samtidigt vet vi att det finns små sjöar och vattendrag med mycket höga ekologiska värden.

Bredden på vattendrag kan variera i storlek vilket innebär att det kan bli problematiskt att avgöra var strandskyddet ska gälla och var det inte ska gälla. Vissa vattendrag kan ha en bredd på över två meter på vissa ställen och under två meter på andra.

Landsbygdsområden, dess kriterier och möjligheten till ett återinträde av strandskyddet

Kommunen vill poängtera att användandet av termen "landsbygdsområden" i remissen kan medföra en del missförstånd då detta uttryck används i många andra sammanhang och kommunen bedömer därför att förvirring kring termens innebörd kan bli stor. Termen landsbygdsområden anser Tingsryd kommun kan vara missvisande eftersom den inte naturligt associeras med bebyggelse i strandnära läge.

Kommunen bedömer inte att det första kriteriet: "1. där tillgången på obebyggd mark är god" är tydlig. Kriteriet ger en stor tolkningsfrihet och kommer förmodligen i praktiken uppfattas mycket olika inom landets olika kommuner. Tingsryd kommun har samtidigt en förståelse för att lagstiftningen inte i detalj kan definiera vad som ska uppfattas som en låg eller hög exploatering, men någon form för konkretisering hade gjort planeringen i de olika kommunerna mer enhetlig. Det är inte rimligt om olika länsstyrelser i landet bedömer anorlunda kring vad som ska anses vara god tillgång på obebyggd mark.

Tingsryds kommun ser det som helt uteslutet för ett fungerande system att länsstyrelsen ska få upphäva redan fattade beslut om att upphäva strandskyddet inom landsbygdsområden. Det strider dessutom emot utredningens intention att beslut om lokala betingelser skall fattas lokalt.

Utvidgat strandskydd bör inte innebära att ett område inte kan ingå i ett landsbygdsområde. Tingsryd kommun har flera utökade strandskydd inom kommunen för ett antal sjöar, varav det idag finns några områden inom dessa sjöar som är utpekade i kommunens gällande LIS-plan. Runt dessa sjöar finns också de platser som exploatörer har störst intresse av att exploatera. Exploateringsgraden vid sjöarna är idag ytterst minimal, och områdena är samtidigt till ytan väldigt stora. Om det utvidgade strandskyddet skulle innebära att ett landsbygdsområde inte får pekats ut, skulle kommunen hamna i en situation där exploatering vid dessa sjöar i praktiken skulle bli omöjlig. Kommunen vill givetvis bevara naturvärde och allmänhetens rätt att röra sig vid dessa sjöar, men att all denna yta per automatik nästan ska göras icke exploaterbar, skulle innebära stora negativa konsekvenser för den framtida landsbygdsutvecklingen.

Utredningar får inte vara för många och för kostsamma

I utredningen belyses det att "noggranna utredningar" ska föregå beslut om upphävande av strandskydd. Frågorna ska givetvis belysas, men det måste även göras ekonomiskt görligt för kommuner med begränsade resurser att kunna utreda vilka områden som ska kunna klassas som landsbygdsområden. Tingsryds kommun är därför positiv till att kraven gällande lokaliseringsprincipen tas bort, men samtidigt har kommunen erfarenhet av att Länsstyrelsen, i samband med framtagandet av detaljplaner, ställer höga krav på ett flertal utredningar för att kunna upphäva strandskyddet. En naturvärdesinventering enligt Svensk Standard (SS 199000:2014) är oftast inte tillräckligt, utan krav på ytterligare mer detaljerade utredningar behövs för att Länsstyrelsen vill göra en bedömning gällande upphävandet av strandskyddet. Det blir en ekonomisk och tidsmässig orimlighet när ett flertal utredningar krävs för att kunna upphäva strandskyddet för mindre exploateringsprojekt som enbart möjliggör en byggnation av ett fåtal nya hus.

12 G

Handläggningstid

Tingsryds kommun anser att tolv månaders handläggningstid för Länsstyrelsen att behandla ansökan om upphävandet av strandskydd inom ett landsbygdsområde är allt för långt för att anses som rimlig. Ifall ansökan är komplett bör ett svar kunna meddelas betydligt snabbare än tolv månader. Handläggningstiden för kommunen i samband med att ett komplett ärende har inkommit är betydligt lägre. Till exempel för bygglovsansökningar är handläggningstiden 10 veckor från det att ett komplett ärende har inkommit.

Camilla Norrman
Miljö- och byggnadschef

Hjalmar Christensen
Planarkitekt