

Miljödepartementet  
m.remissvar@regeringskansliet.se

dnr M2020/01926

## **Remissyttrande över betänkande av Skogsutredningen 2019**

### *Stärkt äganderätt, flexibla skyddsformer och naturvård i skogen (SOU 2020:73)*

Förvaltningsrätten har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, inga synpunkter på förslagen och bedömningarna i betänkandet utöver dem som följer nedan.

#### **1.2 Förslag till lag om ändring i skogsvårdslagen (1979:429)**

I förslaget till 18 d § skogsvårdslagen hänvisas till ett beslut om att tillåta avverkning enligt 18 § medan i förslaget till 19 § hänvisas till rätt till ersättning för skada till följd av ett beslut enligt 18 §. Den första hänvisningen tar sikte på när någon har fått ett beslut som tillåter avverkning. Den senare hänvisningen tar dock till synes sikte på rätten till ersättning vid nekat eller begränsat tillstånd till avverkning i fjällnära skog enligt 18 §.

Förvaltningsrätten uppfattar 18 § skogsvårdslagen som att den reglerar en situation när tillstånd till avverkning inte får ges. Förvaltningsrätten skulle därför gärna se ett förtydligande av hänvisningen i 18 d §.

### 15.6.7 Prövning och överklagande av frågan om ersättning

Förvaltningsrätten anser att fördelarna avseende förslaget om en annan ordning för prövning och överklagande av ersättning vid nekat eller begränsat tillstånd till avverkning av fjällnära skog överväger alternativet. Förvaltningsrätten har därför inga synpunkter i denna del.

Förvaltningsrätten har dock uppmärksammat att det i betänkandet endast kortfattat berörs att processen i mark- och miljödomstol medger förlikning och medgivande av vissa omständigheter när det gäller mål om ersättning. Förvaltningsrätten konstaterar att möjligheten för parterna att nå en förlikning inte kommer att finnas kvar om förslaget om att föra över frågor om ersättning till förvaltningsprocessen antas. Förvaltningsrätten hade gärna sett ett mer utvecklat resonemang om för- och nackdelarna för parterna att ersättningsfrågan inte kommer att kunna lösas genom förlikning.

### 17.7.3 Annan ordning för prövning och överklagande av ersättning vid nekat eller begränsat tillstånd

#### *Finansiella konsekvenser för staten, kommuner och regioner*

I betänkandet görs bedömningen att förslaget om ny processordning för ersättningsfrågorna troligen inte kommer att påverka förvaltningsdomstolarna på något märkbart sätt. De mål som kan bli aktuella kan dock vara komplicerade och resurskrävande. Förvaltningsrätten anser därför att konsekvenserna av föreslagna förändringar inte bör bedömas isolerat.

Även om uppskattningen av antal mål på grund av de föreslagna förändringarna i förhållande till förvaltningsdomstolarnas sammanlagda antal mål per år är en mycket liten andel vill förvaltningsrätten betona vikten av att konsekvenserna för förvaltningsdomstolarna av lagändringar som tillför nya måltyper bedöms samlat.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Maria Eka efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Leo Willman.

Maria Eka

Leo Willman