



## Svar från FSC Sverige på remiss av skogsutredningens betänkande SOU 2020:73

FSC Sverige är en förening med medlemmar som representerar många av skogens och skogsbrukets intressenter, både avseende ideella föreningar och företag. Många av de organisationer som är medlemmar kommer att ge egna svar på denna remiss. Något gemensamt svar på remissen från föreningen FSC Sverige och dess medlemmar kommer inte att skickas in. FSC Sveriges styrelse har gett kansliet i uppdrag att gå igenom remissen och kommentera om det finns felaktigheter i hur FSC beskrivs, men att inte kommentera på de direkta förslagen i utredningen. Med det sagt så kommer vårt remissutlåtande inte att beröra förslagen i utredningen, även om det finns flera förslag som på olika sätt berör FSC och skogscertifieringen.

Vi vill börja med att säga att vi uppskattar att certifieringen fått så pass stort utrymme i utredningen och att utredarna ser den betydelse som certifieringen har fått inom svensk skogssektor men också generellt för Sverige att leva upp till sina miljökvalitetsmål. Certifieringen är omnämnd på många ställen och vi vill i vårt svar peka på omnämmanden av certifieringen som skulle kunna kompletteras:

**1. FSC är ingen miljöcertifiering.** FSC- och PEFC-certifieringen nämns ofta tillsammans i utredningen. De kallas alltifrån "marknadsbaserade miljöcertifieringarna inom skogsbruket", "system för certifiering av ansvarsfullt skogsbruk", "marknadsutvecklade certifieringssystemen" etc., utifrån sammanhang. Flera av benämningarna fungerar, men inte miljöcertifiering. FSC är ingen miljöcertifiering. Certifieringen ska bidra till ett hållbart skogsbruk genom ett ansvarsfullt brukande av skogen där hänsyn tas till skogens olika värden, där miljö är ett, men där även sociala och ekonomiska värden ingår. Bättre då att kalla certifieringen för en skogscertifiering, skogsbrukscertifiering eller certifieringssystem för ett hållbart skogsbruk.

**2. FSC:s kammersystem.** På s. 146 under rubriken Forest Stewardship Council (FSC) finns en kort beskrivning av FSC. På andra ställen finns beskrivningar av FSC som kompletterar bilden av certifieringssystemet. På sidan 146 står det att: "Medlemmarna delas in i tre kamrar; ekonomiska kammaren, sociala kammaren och miljökamaren." Detta är helt riktigt. Men vi skulle vilja komplettera bilden eftersom det är viktigt för förståelsen av hur beslutsordningen i FSC fungerar. Vid omröstning behöver det vara en majoritet i varje kammare för att ett beslut ska gå igenom. Detta för att försäkra sig om att några intressen inte körs över. Men som regel strävar man efter konsensus i alla beslut. Det betyder att beslut tas gemensamt där alla kammare går med på beslutet. För att uppnå detta krävs att parterna lyssnar på varandra så att besluten utformas på ett sätt så att de får acceptans i alla kammare.

**3. FSC och nyckelbiotoper:** På sidan 1078 samt 1248 står att "Certifierade virkesköpare får enligt standarderna inte kontraktera, avverka eller sälja ett sortiment som kommer från



skogsmark som uppfyller kriterierna för nyckelbiotoper oavsett om det kommer från en certifierad eller en icke-certifierad markägare.”

Detta är lite av en generalisering då det är skillnad mellan att köpa virke från certifierade eller icke-certifierade markägare. Allt virke från en certifierad markägare är FSC-certifierat. Markägaren förbinder sig dock att inte bedriva skogsbruksaktiviteter i nyckelbiotoper annat än för att bevara eller främja den naturliga eller hävdbevingade biologiska mångfalden. Det betyder att en certifierad markägare kan sälja virke som kommer från nyckelbiotoper som varit föremål för naturvårdande skötsel som FSC-certifierat.

Från icke-certifierade markägare är det virkesköparen som ansvarar för att virket lever upp till kraven i Controlled Wood för att det ska kunna komma in i FSC-systemet och användas i produkter som slutändan märks med FSC mix. Virkesköparen behöver ha ett system för naturvärdesbedömning av rotposter samt en fungerande policy att inte köpa virke från nyckelbiotoper.