

Mark- och miljödomstolen

Miljödepartementet

## Remiss av Skogsutredningens betänkande SOU 2020:73 Stärkt äganderätt, flexibla skyddsformer och naturvård i skogen. Ert dnr M2020/01926.

Mark- och miljödomstolen anser att utredningen på ett förtjänstfullt sätt gjort en god sammanfattning av problematiken. Den underliggande problematiken är svårlöslig men utredningens ansats att ersätta dagens polariserade debatt med dialog är en god ansats. Mark- och miljödomstolen tillstyrker utredningens förslag men vill i anslutning till remissvaret lämna följande kommentarer.

Ett utvecklat nyttjande av naturvärden som resurs för turism mm har sannolikt ett stort värde. Det finns dock enligt mark- och miljödomstolens uppfattning skäl att ytterligare överväga vilken påverkan på rennäringen som ett sådant utvecklat utnyttjande av skulle medföra. Det kan också finnas anledning att uppmärksamma det slitage på naturvärdena som en utvecklad turism kan medföra.

Den modell som utredningen föreslår för framtida prövning av såväl tillstånds- som ersättningsfrågor bygger på att övervägandena i första instans sker vid Skogsstyrelsen och att frågorna avgörs genom beslut som sedan kan överklagas. Mark- och miljödomstolen anser det positivt att frågorna hålls samman men vill ifrågasätta om inte mark- och miljödomstolarna vore en lämpligare överinstans än de allmänna förvaltningsdomstolarna. Mark- och miljödomstolarna har en värdefull möjlighet att genom de tekniska råden och de särskilda ledamöterna förstärka med erforderlig kompetens. Ofta finns det dessutom en koppling mellan tillståndsfrågorna och naturvärden, exempelvis artskydd. Erfarenheterna från de ersättningsmål som hittills drivits är dessutom att det regelmässigt återopas vittnen i målen varför mark- och miljödomstolarna genom sina förfaranderegler kan vara lämpligare att hantera såväl ersättnings- som tillståndsfrågorna.

Mark- och miljödomstolen delar utredningens förslag om att ett beslut enligt 18 § och 18 b § Skogsvårdslagen ska framgå i fastighetsregistret. Domstolen anser dock att det är mer lämpligt att beslutet förs in i den allmänna delen under planer, bestämmelser och beslut, istället för en inskriven anteckning på fastigheten. Detta möjliggör att området även kan registreras i registerkartan för att synliggöra utbredningen av restriktionerna för tredje man, jämför med fornminnen. Eftersom inskränkningarna avser ett eller flera områden av en fastighet är det även av vikt att dessa behandlas korrekt vid ändringar i fastighetsindelningen vilken underlättas markant om besluten framgår i den allmänna delen.

Avslutningsvis vill mark- och miljödomstolen uppmärksamma på att förrättningskostnader uppkommer även vid andra åtgärder i förslaget än vid bildande av naturreservat. Vid tex byte av ersättningsmark kan fastighetsbildningskostnaderna bli betydande beroende på vilka åtgärder som kan komma att krävas vid förrättningen.

Lars-Göran Benmarker

---

I detta yttrande har deltagit chefsrådmannen Lars-Göran Benmarker, rådmännen Lars Nyberg och Malin Olsson Almqvist, tekniska rådet Therese Svedberg, tingsfiskalen Emelie Jonsson och beredningsjuristen Britt-Inger Johansson.