

Miljödepartementet  
Rättssekretariatet  
m.remissvar@regeringskansliet.se  
m.rattssekretariatet@regeringskansliet.se  
christoffer.sheats@regeringskansliet.se

Diarienummer: M2021/00558

## Remissvar - SOU2021:10 "Radiologiska skador – skadestånd, säkerheter, skadereglering"

*Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) har bildats av bolagen inom den svenska kärnkraftindustrin och har till uppgift att ta hand om allt radioaktivt avfall och använt kärnbränsle från de svenska kärnkraftverken. Uppdraget är ett av Sveriges största miljöskyddsprojekt vars mål är att trygga en säker hantering för både människor och miljö.*

SKB har beretts tillfälle att yttra sig över betänkande SOU 2021:10 Radiologiska skador – skadestånd, säkerheter, skadereglering. SKB tackar för möjligheten och återkommer genom detta yttrande med bolagets synpunkter och kommentarer.

### Sammanfattning

SKB är generellt positivt inställd till betänkandet och vill särskilt tillstyrka förslaget att alla slags säkerheter ska kunna godtas. SKB ser dock behov av ett förtydligande i denna del med exempel på vilken typ av säkerheter som ska anses betryggande.

I den del utredningen föreslår att anläggningshavaren ska inneha det primära ansvaret för skaderegleringen är SKB positiv till att det offentliga tar ansvar för informationsinsatser i samband med olycka samt har möjlighet att träda in i det fall anläggningshavaren inte har kapacitet att genomföra skaderegleringen. Gällande skaderegleringssystem vill SKB framhäva fördelarna med att ansluta till ett gemensamt system.

### Ekonomiska säkerheter

Utredningen föreslår att alla säkerheter ska kunna godtas under förutsättning att de är betryggande för sitt ändamål samt att anläggningshavaren kan visa att skadereglering är sörjd för. SKB är positiv till att kravet på att ansvarsförsäkring ska användas för ersättning i första hand tas bort och att utredningen öppnar för övriga säkerheter. Enligt utredningen så ska prövningsmyndigheten avgöra om de säkerheter som redovisas sammantaget är betryggande. SKB är positiv till att kraven utformas i likhet med miljöbalkens bestämmelser om säkerheter men anser att det bör klargöras vilka typer av säkerheter som kan anses vara betryggande.

### Skaderegleringssystem

Utredningen har tagit ställning till att det är anläggningshavaren som så långt som möjligt ska svara för skaderegleringen oavsett om medlen kommer från säkerheter eller från offentliga medel samt att det offentligas uppgift i första hand ska vara att utöva kontroll.

Remissvar - SOU2021:10 "Radiologiska skador – skadestånd, säkerheter, skadereglering"

Utredningen tillägger att Kammarkollegiet ska kunna ta över skaderegleringen om anläggningshavaren inte förmår sörja för skaderegleringen samt att Kammarkollegiet även ska ha andra kontrollerande uppgifter.

Då ersättning kan komma att behöva betalas ut från säkerheter utom anläggningshavarens kontroll, så som offentliga medel, är det viktigt att det sammanhållande ansvaret för skaderegleringen innehas av en offentlig instans. SKB menar vidare att det är i den skadelidandes bästa intresse att kunna vända sig till en och samma oberoende myndighet oavsett vilken anläggningshavare som ansvarar för olyckan eller var ersättningen ska inhämtas från och är därför positiva till att Kammarkollegiet föreslås ha ett samordnande informationsansvar.

Utredningen föreslår att anläggningshavaren ansvarar för skaderegleringens alla delar. Anläggningsinnehavaren kommer dock inte att genomföra detta i egen regi.

I de försäkringar som anläggningsinnehavaren tecknar ingår skadereglering och är en del av premien. SKB vill dock förtydliga att de försäkringsbolag i vilka anläggningsinnehavarnas försäkringar är tecknade idag, inte är anslutna till ett och samma skadehanteringssystem.

Det system som används av NNI (Nordic Nuclear Insurers; även kallat Atompoolen) är inte öppet för andra försäkringsbolag och inte heller för andra aktörer på området. Detta innebär att registrering av skador de första tio åren efter en olycka kommer att genomföras i ett system, emedan skador som upptäcks efter tio år och 20 år framåt registreras i ett annat system.

Det skadehanteringssystem som ELINI (European Liability Insurance for the Nuclear Industry) har anslutit sig till, GEIE (EEIG European Economic Interest Grouping), är öppet för andra försäkringsbolag och även för stater att ansluta sig till. Systemet kan vara gemensamt för alla intressenter (anläggningsinnehavare genom sina försäkringsbolag, försäkringsbolag, administrationen för tredjemansskador, exportörer, representanter för staten) utan risk att information förloras samt att den kan förvaras säkert och är tillgänglig för en väldigt lång period. SKB ser stora fördelar med ett sådant gemensamt system.

### Övriga kommentarer

#### *Underskattade öknningar av kostnader för anläggningshavarna*

Konsekvenserna för anläggningshavarna med anledning av det nya regelverket beskrivs översiktligt i konsekvensbeskrivningen. SKB befarar att utredningen underskattat kostnaderna för anläggningshavarna.

#### *Kort tid för att efterkomma de nya kraven*

SKB befarar att den korta tiden mellan regelverkets antagande och dess ikraftträdande kan komma att medföra tidsnöd för anläggningshavarna att efterkomma de nya kraven.

Med vänlig hälsning,

**Svensk Kärnbränslehantering AB**



Johan Dasht  
Verkställande direktör