

## Remissyttrande

**Datum**  
2020-11-02

**Mottagare**  
Miljödepartementet  
D.nr. M2020/01102/R

Swedish Pelagic Federation PO

### Remissyttrande gällande HaVs förslag till genomförande av kraven på fiskeredskap i engångsplastdirektivet

Swedish Pelagic Federation producentorganisation (SPF PO) företräder samtliga svenska fiskefartyg över 12 meters längd inom det pelagiska fisket efter bl.a. sill, skarpsill och makrill i Atlanten, Nordsjön, Skagerrak, Kattegatt och Östersjön samt ett antal mindre fartyg som bedriver pelagiskt fiske på nationella kustkvoter. Vi tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter på remissen och vill framföra följande synpunkter.

Syftet med engångsplastdirektivet att minska förekomsten av plast i naturen och havet är naturligtvis bra. Våra medlemmar inhandlar i första hand sina redskap i andra länder då det inte finns någon svensk tillverkning av pelagiska trålar och vadar. Uttjänta fiskeredskap samt uppfiskat plastskräp från våra medlemmar behöver dock till viss del kunna tas om hand i Sverige.

Vad gäller platser för inlämning av kasserade fiskeredskap är det viktigt att detta finns tillgängligt för yrkesfiskare i hela landet. Det är viktigt att inlämning av fiskeredskap samt marint skräp även kan samordnas, bland annat med befintliga beredningsindustrier (t.ex. i Norrsundet, Västervik, Nordersund, Rone Hamn, Simrishamn, Rönnäng och Ellös). Om Sotenäs ska bli ett nationellt centrum för återvinning av marint avfall är det också viktigt att kostnaden för insamling, transport och återvinning av uttjänta redskap inte läggs på fiskaren.

SPF PO anser att det finns en stor risk att producenternas ökade kostnader för administration samt för insamling och återvinning av fiskeredskap till följd av förslaget kommer att skjutas över på yrkesfiskarna. På flera ställen i texten (t.ex. stycke 1.4.7; 6.5.2) hänvisas till yrkesfiskets producentansvar vad gäller redskapen, vilket inte är korrekt. I definitionen av producenter är det mycket tydligt att yrkesfisket inte omfattas utan att de är användare av redskapen. Detta är en viktig distinktion.

SPF PO stödjer förslaget om ett mer samlat grepp för att hantera ”gamla synder” när det gäller förlorade redskap i miljön.

I förslaget erkänner HaV att det finns risk för att lagstiftningen kan bli tandlös då producenter i utlandet kan välja att inte registrera sig eller ha ett ombud i Sverige. Det är problematiskt eftersom det kan medföra konkurrensnackdelar för återstående svenska redskapstillverkare jämfört med utländska aktörer med risk för att de svenska tillverkarna slås ut.

Kunskapsbristen om mängden fiskeredskap som säljs, förloras samt tas ur bruk årligen gör att det är svårt att överblicka konsekvenserna av förslaget och vem som faktiskt kommer få bära kostnaderna. I förslaget framförs att det finns risker att den svenska lagstiftningen kommer innebära en mer ambitiös väg än den som andra medlemsstater väljer, vilket det kan bli problematiskt och medföra olika konkurrensvillkor jämfört med andra medlemsländer.

Vänliga hälsningar  
Malin Skog, SPF PO