

## Havs- och vattenmyndighetens redovisning av uppdrag om förbättringar av Sveriges genomförande av artikel 12.4 i rådets direktiv om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter

Er ref. LI2023/00546

### Sammanfattning

Kommerskollegium bedömer att Regeringskansliet inte behöver anmäla det rubricerade förslaget enligt direktiv (EU) 2015/1535 eftersom det inte innehåller tekniska produktkrav.

Kommerskollegium bedömer dock att förslaget behöver anmälas enligt direktiv 2006/123/EG om ett utrymme för en nationell lösning för genomförandet nyttjats.

### Kommerskollegiums uppdrag

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och handelspolitik. Kommerskollegiums uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

### Anmälan av tekniska föreskrifter

Enligt 20 § 6 p. förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet ska Regeringskansliet anmäla förslag till författningar i enlighet med de procedurer som följer av Sveriges EU-medlemskap eller av andra internationella överenskommelser, bland annat enligt proceduren i anmälningsdirektivet för tekniska föreskrifter, (EU) 2015/1535.<sup>1</sup>

Tekniska föreskrifter enligt anmälningsdirektivet är bland annat krav på varors egenskaper eller provning, begränsningar av varuanvändning, bestämmelser om återvinning av varor samt vissa förbudsbestämmelser.<sup>2</sup> Tekniska föreskrifter kan även

---

<sup>1</sup> En annan procedur är den i enlighet med Världshandelsorganisationens (WTO) TBT-avtal (Agreement on Technical Barriers to Trade).

<sup>2</sup> Anmälningsdirektivet artikel 1.1 (c), (d) och (f).

vara krav för digitala tjänster (informationssamhällets tjänster) t.ex. krav på den som tillhandahåller tjänsten, på tjänsten i sig eller på tjänstens mottagare.<sup>3</sup>

Tekniska föreskrifter som genomför EU-lagstiftning behöver inte anmälas, om inte ett utrymme till nationella lösningar har utnyttjats.<sup>4</sup>

Landsbyggs- och infrastrukturdepartementet har remitterat ut Havs- och vattenmyndighetens redovisning av uppdrag om att föreslå förbättringar av Sveriges genomförande av artikel 12.4 i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter. I redovisningen finns förslag om hur kravet på att införa ett system för övervakning av oavsiktlig fångst och oavsiktligt dödande av de djurarter som anges i direktivet ska införlivas i svensk rätt på korrekt sätt.

Bestämmelser som inte innebär att någon egenskap som krävs av produkten som sådan eller någon produktionsmetod eller produktionsprocess definieras är inte anmälningspliktiga. Vi bedömer därför att förslaget inte innehåller några anmälningspliktiga tekniska produktkrav. De eventuellt kommande föreskrifter av mer detaljerad karaktär som Havs- och vattenmyndigheten i förslaget ges delegerad rätt att ta fram kan dock komma att vara anmälningspliktiga om dem innehåller krav på kamerasystem.

## Anmälan av nya krav på tjänsteverksamhet

Av 2 § förordningen (2009:1078) om tjänster på den inre marknaden, som hänvisar till tjänstedirektivet<sup>5</sup>, följer att nya eller förändrade krav på tjänsteverksamhet ska anmälas till Kommerskollegium.

Enligt tjänstedirektivet ska samtliga krav som är tillämpliga på tjänsteutövare som är etablerade i ett annat land inom EU/EES och som tillfälligt tillhandahåller tjänster i Sverige anmälas.<sup>6</sup> Tjänstedirektivet gör inget undantag från anmälningsskyldigheten för nationella regler som genomför EU-rättsakter. Kommerskollegium anser därför att författningar som genomför EU-rättsakter bör ändå anmälas.<sup>7</sup> Undantag bör dock kunna göras då det inte finns utrymme för olika nationella lösningar för genomförandet.<sup>8</sup>

Havs- och vattenmyndighetens remitterade redovisning av uppdrag om att föreslå förbättringar av Sveriges genomförande av artikel 12.4 i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter skulle eventuellt kunna beröra anmälningsskyldigheten enligt tjänstedirektivet. Vi

<sup>3</sup> Anmälningsdirektivet artikel 1.1 (e) och (f).

<sup>4</sup> EU-domstolens dom i mål C-443/98, *Unilever* (2000) p. 29.

<sup>5</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG om tjänster på den inre marknaden, artiklarna 15.7 och 39.5.

<sup>6</sup> Artikel 39.5.

<sup>7</sup> Även Europeiska kommissionen har gett uttryck för denna ståndpunkt.

<sup>8</sup> Ett exempel på detta kan vara en tariff som kopieras direkt in i nationell rätt.

rekommenderar därför att den frågan analyseras vidare i den kommande beredningen av förslaget.

Ärendet har avgjorts av enhetschefen Christofer Berg efter föredragning av utredaren Jasmin Saleh. I ärendets slutliga handläggning har utredaren Vanessa Zanetti deltagit.

Stockholm som ovan

Christofer Berg

Enhetschef

Jasmin Saleh

Utredare