



Landsbygds- och  
infrastrukturdepartementet  
li.remissvar@regeringskansliet.se  
li.fjr@regeringskansliet.se

## Begäran om yttrande över remiss om Havs- och vattenmyndighetens redovisning, bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter

Er beteckning: LI2023/00546

### Sammanfattning

Länsstyrelsen har ingen erinran i sak mot förslaget till ny lag om datainsamling med kamerasystem genom datainsamlingsförordningen samt tillhörande förordning med delegerad föreskriftsrätt till Havs- och vattenmyndigheten. Länsstyrelsen förordar alternativ 2 som även omfattar övriga skyldigheter enligt Europeiska unionens miljölagstiftning.

Om förslaget skulle antas anser Länsstyrelsen att det blir viktigt hur föreskrifter formuleras så det blir tydligt vilka fiskefartyg som ska ingå i datainsamlingen. Länsstyrelsen förespråkar att urvalet av fartyg kommer att baseras på var de fiskar (tumlarriskområde) och fiskeaktivitet. Avgörande för mottagandet av åtgärden blir även den kommunikation som kommer ske i samband med införandet, där Länsstyrelsen förordar en transparent och tydlig kommunikation som förhoppningsvis skapar acceptans för införandet.

### Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen konstaterar att Sverige måste införa ett system för övervakning av bifångster för att undvika EU-sanktioner varpå en obligatorisk kameraövervakning på fiskefartyg inom yrkesfisket är det enda realistiska alternativet.

Länsstyrelsen kan vidare konstatera att många åtgärder för tumlare redan är genomförda. Exempelvis är garnfiske redan förbjudet inom hela N2000-området Hoburgs bank och Midsjöbankarna. Länsstyrelsen delar Havs- och vattenmyndighetens skrivning kring

att täckningsgraden för en övervakning i det svenska garnfisket är komplicerad eftersom risken för bifångst av tumlare är mycket låg. Ett införande av kameratvång kan därför, ur ett fiskerinäringsperspektiv, upplevas som en opåkallad åtgärd då många aldrig haft en bifångst av tumlare eller aldrig ens sett en tumlare, varpå acceptansen för åtgärden kan tänkas bli låg. Det kan också, som remissen även antyder, skapa en oro inom branschen om att ytterligare framtida åtgärder kan komma till stånd, vilket kan föranleda att engagemanget av skötseln av kamerautrustningen ombord inte fungerar på ett tillfredsställande sätt. Det småskaliga fisket har under en lång tid varit föremål för många regleringar kopplat till kontroll som av många upplevs som oproportionellt givet den effekt kontrollen har. Därav kommer kommunikationen kring ett införande av föreslagna lagändringar, att det rör sig om övervakning och inte kontroll, bli avgörande hur det kommer tas emot av yrkesfisket.

Länsstyrelsen delar vidare Havs- och vattenmyndighetens bedömning att föreslagen reglering inte förväntas påverka det berörda yrkesfiskets ekonomi och att yrkesfisket inte drabbas av kostnaden för kameraövervakningsprogrammet går i linje med den gemensamma fiskeripolitikens mål om att främja det kustnära fisket.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsråd Bergholm Söder med länsfiskekonsulent Andreas Pettersson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Alexandra Colbing, kust- och havsmiljöhandläggare, Per-Arvid Berglund, naturvårdshandläggare medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.