

Rättsenheten  
Daniel Eriksson  
Direkt 010-2250223  
daniel.w.eriksson@lansstyrelsen.se

[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)  
Justitiedepartementet  
c/o Regeringskansliet

103 33 STOCKHOLM

## Begäran om yttrande över promemorian Avveckling av flottningslagstiftningen Ds 2021:22

Er beteckning: Ju2021/02460

### Sammanfattande kommentar

Länsstyrelsen i Dalarnas län (länsstyrelsen) tillstyrker att flottningslagstiftningen bör avvecklas enligt promemorian då verksamheten den ska reglera inte längre finns kvar.

Länsstyrelsen anser att det är positivt att ägarfrågan tydliggörs. För de dammar som idag inte nyttjas för någon annan verksamhet eller syfte, ser länsstyrelsen det som lämpligt att staten får överta ansvaret för dessa dammar. Detta kommer dock sannolikt medföra en ökad kostnad för staten i och med att de dammar som inte fyller någon funktion bör rivs ut och de dammar som av olika skäl ska bibehållas, behöver underhållas så länge de finns kvar.

### Bilaga 2 - Utkast till lagstiftning om flottningsanläggningar

Länsstyrelsen anser att det är rimligt att den som nyttjat eller vill nyttja en flottningsanläggning sedan flottningen upphört ska kunna ges underhållsansvar för densamma, även om inget formellt övertagande via domstol skett. Länsstyrelsen är positiv till ansatsen att underlätta processen kring detta genom att ge länsstyrelsen mandat att fatta beslut inom vissa områden istället för att ärendet måste gå till domstol. Förslaget ger dock upphov till en del frågetecken.

### 3 §

Utredaren föreslår att länsstyrelsen ska kunna besluta att ansvaret för en anläggning ska övergå till fastighetsägaren eller någon annan som nyttjar anläggningen. Detta ses som positivt och kan i många fall skapa en enklare process för ett övertagande. Sannolikt kommer det finnas fall där länsstyrelsen och en fastighetsägare/nyttjare av dammen inte är överens om att överta ansvaret och i dessa fall är det sannolikt att ärendet till sist hamnar i domstol, om inte förr så efter ett överklagande av länsstyrelsens beslut.

I kommentaren till 3 § står vidare att länsstyrelsen i beslut om övertagande kan bestämma villkor. Vilka typer av villkor avses? Är det villkor som rör hur verksamheten får bedrivas? Skulle detta beslut i så fall motsvara ett tillstånd som i dagsläget endast kan utfärdas av domstol (sk vattendom) med motsvarande rättskraft enligt 24 kap 1 § MB? Länsstyrelsen vill framföra att vår erfarenhet är att det finns många flottningsdammar som idag inte har någon vattendom utfärdad av domstol och som i dagsläget saknar vattenhushållningsbestämmelser. Beroende på eventuella motstående intressen kan det därför komma att krävas en mer eller mindre omfattande utredning innan lämpliga vattenhushållningsbestämmelser kan beslutas och det kan dessutom ställas krav på ersättning från enskilt berörda. Här bör i så fall finnas möjlighet för länsstyrelsen att lämna över ärendet till domstol (exempelvis liknande för anmälningsärenden, se 23 § förordning (1998:1388) om vattenverksamhet) om det finns starka allmänna eller enskilda intressen som påverkas av hur verksamheten bedrivs. Eller är det villkor kring själva övertagandet eller annan typ av villkor som avses i förslaget?

#### 4 §

Länsstyrelsen tolkar förslaget som att en utrivning av en flottningsanläggning även fortsättningsvis ska hanteras på vanligt sätt, d.v.s. av domstol. Utredaren föreslår dock att "annat borttagande" av en flottningsanläggning kan ske efter att tillstånd utfärdats av länsstyrelsen. Vad innebär "annat borttagande" i detta sammanhang? Av kommentaren framgår att det är en mindre ingripande åtgärd men vad skulle det kunna innebära? En partiell utrivning? Att endast luckor tas bort? En formulering som också bör förtydligas är vad utredaren menar med "länsstyrelsen bestämmer om åtgärden ska tillåtas"? Menas via en anmälan om vattenverksamhet enligt 11 kap 9 a § MB, eller ska lagstiftningen ändras så att länsstyrelsen faktiskt kan tillståndspröva den här typen av vattenverksamhet? Vilken rättskraft kommer detta beslut att ha? Oavsett vilket så anser Länsstyrelsen Dalarna att det även här finnas tydliga regler för när länsstyrelsen bör/ska överlämna ärendet till domstol, t.ex. liknande 23 § förordning (1998:1388) om vattenverksamhet.

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av t.f. landshövding Camilla Fagerberg Littorin med enhetschef Daniel Eriksson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också miljöhandläggare Lars Fellbrink medverkat.

### **Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).