

Näringsdepartementet
n.remissvar@regeringskansliet.se
hildur.jonasdottir@regeringskansliet.se

N2022/00233

Remiss av slutbetänkandet Ett förbättrat trygghetssystem för företagare – enklare och mer förutsägbart

Förvaltningsrätten i Stockholm har, utifrån de utgångspunkter domstolen ska beakta, i huvudsak ingen erinran mot förslagen. Nedan redovisas de synpunkter förvaltningsrätten vill lämna.

Avsnitt 1.1. Förslag till lag om ändring i socialförsäkringsbalken

Den föreslagna 25 kap. 6 a § tredje stycket socialförsäkringsbalken riskerar enligt förvaltningsrättens uppfattning att tolkas som att alternativregeln ska användas även i de fall den försäkrade inte har begärt det, förutsatt att alternativregeln ger ett för den försäkrade högre resultat. Detta eftersom Försäkringskassan alltid, enligt styckets föreslagna lydelse, ska besluta om det högsta av alternativregeln och huvudregeln.

Avsnitt 1.3 Utkast till förslag till förordning om beräkningsunderlag av sjukpenninggrundande inkomst av annat förvärsarbete

Förvaltningsrätten anser att den föreslagna förordningens 4 § jämförd med den föreslagna 25 kap. 6 a § tredje stycket socialförsäkringsbalken utgör en dubbelreglering.

Vidare hänvisar förordningens 4 § till den föreslagna 25 kap. 6 a § socialförsäkringsbalkens andra och tredje stycke, när det sannolikt är bestämmelsens första och andra stycke som avses.

Förvaltningsrätten noterar att den föreslagna förordningens 5 § använder begreppet huvudregel utan att definiera begreppet. Den föreslagna förordningen bör i detta avseende hänvisa till relevant bestämmelse i socialförsäkringsbalken.

Förvaltningsrätten noterar att den terminologi som används i den föreslagna förordningens 6 §, där ordet taxering används, inte helt överensstämmer med den terminologi används i den föreslagna 25 kap. 6 a § socialförsäkringsbalken. Noteras kan dessutom i detta sammanhang att begreppet taxering inte längre används för fastställande av underlag för slutlig skatt.

Avsitt 5.5.2 Företagare och A-kassa

Texten i avsnittet och rutan framstår som ett förslag på vad regeringen bör göra och inte en bedömning.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Cecilia Mauritzon efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Alfred Pucek.

Cecilia Mauritzon

Alfred Pucek