



Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

## **LRF:s yttrande angående promemorian ”Vissa ändringar av bestämmelserna om fastighetstaxering av lantbruksenheter”**

Lantbrukarnas Riksförbund (LRF) har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad promemoria och anför följande.

### **Bakgrund**

Skatteverket föreslår att tre ändringar görs i bestämmelserna om fastighetstaxering av lantbruksenheter.

1. Det första förslaget innebär att normenheten för ekonomibyggnad på lantbruksenhet ändras från djurstall för nötkreatur till maskinhall, gårdsverkstad och liknande. Ändringen är föranledd av att antalet djurstallar för nötkreatur på lantbruksenheter stadigt minskar. Genom ändringen säkerställs att normenheten för ekonomibyggnader även fortsättningsvis är en byggnadskategori som är vanligt förekommande på lantbruksenheter.
2. Det andra förslaget innebär att definitionen av normenheten avseende åkermark samt av värdefaktorn dränering ändras. Förslaget innebär att de delar som beskriver hur dräneringen ska vara utformad slopas. Med dränering föreslås i stället avses åkermarkens dräneringsförhållanden. Antalet dräneringsklasser ändras från högst tre till två. Syftet med förslagen är att förenkla för berörda fastighetsägare och förbättra Skatteverkets registerkvalitet.
3. Det tredje förslaget innebär ett förändrat sätt att beräkna virkesförrådet. I syfte att förbättra tillförlitligheten av uppgifter om virkesförråd och få det att bättre överensstämmer med verkligheten föreslår Skatteverket att virkesförrådet i första hand ska bestämmas med ledning av Skogliga grunddata. I andra hand ska virkesförrådet bestämmas på samma sätt som det görs i dag.

2020-04-23

**LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND**

Nedan presenterar LRF sina kommentarer till förslagen.

Normenhet för ekonomibyggnad

LRF anser att Skatteverkets förslag kan vara bra utifrån de argument som Skatteverket framför. Dock anser vi att Skatteverket inte låtit utreda konsekvenserna i tillräcklig omfattning. Utifrån utredningen kan vi till exempel inte bedöma hur taxeringsvärdet kommer att förändras. LRF kan därför varken tillstyrka eller avstryka förslaget.

Normenhet för åkermark

Utifrån Skatteverkets promemoria kan vi utläsa att en stor andel av deklaranterna tycks göra fel vad avser klassificeringen av den egna åkermarken. Mindre än 1% anger klass 1 trots att det enligt promemorian borde vara en betydligt större andel. Skatteverket kan dock inte svara på varför det är så.

LRF instämmer i att dagens metod inte är optimal och instämmer i att det finns brister i de lämnade deklARATIONERNA. Bristen torde till stor del bero på att deklaranterna saknar förståelse för vad de olika klasserna innebär och avstår från att ändra Skatteverkets förtryckta blankett. LRF är positiva till intentionen om förenklingar för deklaranterna.

Huruvida Skatteverkets förslag till förändringar i detta avseende är rätt väg att gå kan LRF inte svara på. Promemorian förklarar inte vilka konsekvenser förslaget ger för taxeringsvärdet för åkermark inom klass 1 och klass 2.

Vi anser att utredningen avseende konsekvensbeskrivningen inte är tillräcklig för att LRF ska kunna tillstyrka eller avstryka förslaget.

Förändrat beräkningssätt av virkesförråd

LRF delar Skatteverkets åsikt om att virkesförråden vid fastighetstaxeringen ofta är felaktiga och att det överlag lett till för höga taxeringsvärden på skogsfastigheter. LRF anser att det är eftersträvanvärt att taxeringsvärdena på Sveriges skogsfastigheter är korrekta och välkomnar att Skatteverket kontinuerligt ser över metoderna för att förbättra sina grundläggande data och på sikt förbättra sina data för framtida fastighetstaxeringar.

LRF har tidigare framfört kritik mot förslaget då det visat sig att datan i vissa fall är bristfällig där det förekommit såväl underskattningar som överskattningar av virkesförråd inom vissa typfastigheter samt att systemet haft problem att hantera kantzoner mellan skog och öppen mark. Ett annat

2020-04-23

problemet är att de digitala fastighetskartorna i vissa områden visat upp till 100 m fel och därmed haft svårt att visa rätt fastighetsgränser.

För stora fastigheter tycks problemen vara hanterbara medan de för framförallt små och långsmala fastigheter kan ställa till en hel del bekymmer med felaktig data.

Sveriges 320 000 enskilda skogsägare äger ungefär 50% av Sveriges produktiva skogsmark. 96% av dessa äger mindre än 200 ha produktiv skogsmark och 86% äger mindre än 50 ha produktiv skogsmark. Det är alltså en väldigt stor andel av Sveriges skogsägare som äger en liten skogsfastighet. Det är även ofta så att en fastighet är uppdelad i flera olika skiften vilket gör att det finns väldigt många små enheter.

LRF har därför varit kritiska till att använda Skogliga grunddata som underlag för att bedöma virkesförrådet inför fastighetstaxeringen då vi befarat att framförallt ägare till små enheter kan få felaktiga förslag från Skatteverket i fastighetsdeklarationen.

Det förslag som Skatteverket nu presenterar innebär att Skogliga grunddata i första hand ska användas för att bestämma virkesförrådet för varje enskild fastighet men att Skatteverket i andra hand kan använda idag gällande metod för att bedöma virkesförrådet. Denna komplettering av förslaget gör att Skatteverket kommer använda den nya metoden enbart på de fastigheter där det bedöms som lämpligt medan den gamla metoden kommer användas på övriga fastigheter. Av promemorian är det dock en inte helt uppenbart hur valet av metod ska göras. Det framgår enbart att Lantmäteriet och Skatteverket har en modell för detta. Då vi inte fått något utförligare förklaring anser vi att risken för felbedömningar fortsatt är stor.

LRF anser vidare att det är mycket viktigt att Skatteverket är tydliga med vilken metod som använts när förslaget presenteras för fastighetsägaren i samband med fastighetsdeklarationen. Vi anser även att det är viktigt att Skatteverket på blanketten redovisar virkesförrådet i föregående taxering så att fastighetsägaren själv kan bedöma eventuella förändringar mellan taxeringarna.

Den största orsaken till att dagens taxeringsvärden är felaktiga är att Skatteverket felbedömer virkesförrådet och att fastighetsägaren underlåter att rätta Skatteverkets uppgifter. I takt med att Skogliga grunddata blir bättre och i takt med att de digitala fastighetsgränserna blir bättre kommer Skatteverkets uppskattningar av virkesförrådet också att bli bättre. Detta kan dock ta tid.

Då det idag främst är mindre fastigheter, där fastighetsägaren ofta saknar en skogsbruksplan, som uppvisar de största taxeringsfelen bedömer LRF att en stor del av felen kommer att bestå eftersom det är just dessa fastigheter som fortsatt, i stor utsträckning, kommer vara de fastigheter som taxeras enligt

2020-04-23

dagens metod. Även med användandet av Skogliga grunddata bedömer LRF att de brister som finns i systemet kommer leda till fortsatt felaktiga värden på många mindre fastigheter. De stora fastigheterna där Skogliga grunddata kommer kunna användas med framgång torde i större omfattning ha uppdaterade skogsbruksplaner, och därmed redan idag, oftare uppvisa korrekta virkesförråd i fastighetstaxeringarna.

LRF gör därför bedömning att aktuell förändring i nuläget inte kommer leda till mer korrekta taxeringsvärden för det stora flertalet mindre fastigheter. LRF har dock en positiv grundsyn till Skatteverkets förslag och anser att Skatteverket ska återkomma den dag då bristerna i framförallt det digitala kartsystemet åtgärdats.

Med anledning av detta avstyrker LRF Skatteverkets förslag.

Stockholm den 23 april 2020

Lovisa Forssell  
Enhetschef  
Lantbrukarnas Riksförbund

Martin Mörman  
Skatteexpert  
Lantbrukarnas Riksförbund