

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm
Sverige

Åsa Odin Ekman
0725292448
asa.odinekman@tco.se

Remissvar utkast till lagrådsremiss om Begränsningar av möjligheterna att få uppehållstillstånd i Sverige

TCO har ombetts att yttra sig över utkastet till lagrådsremiss om begränsningar av möjligheterna att få uppehållstillstånd i Sverige. TCO yttrar sig om lagförslagets konsekvenser för etableringen av nyanlända på arbetsmarknaden.

Generella synpunkter och sammanfattning

De senaste åren har många människor flytt till Sverige, undan krig och i hopp om en bättre framtid. Vi står nu inför uppgiften att skapa de bästa förutsättningarna för en bra integration i samhället och på arbetsmarknaden. Det är en stor utmaning, som rätt hanterad skapar goda möjligheter till en växande ekonomi och ett bättre samhälle.

TCO anser att införandet av tillfälliga uppehållstillstånd kommer att leda till en försämrad etablering på arbetsmarknaden.

TCO anser att en eventuell övergång till tillfälliga uppehållstillstånd bör genomföras på ett sådant sätt att de negativa konsekvenserna för etableringen minimeras. TCO yttrar sig därför om utformningen av enskilda delar av förslaget. Tillstyrkande av delar av förslaget innebär inte att TCO tillstyrker helheten som de enskilda förslagen ingår i och bidrar till.

TCO anser att en framgångsrik etablering bygger på att vi tar tillvara kompetensen, erfarenheten och potentialen hos de individer som nu startar ett nytt liv i Sverige.

Nyanlända måste få ta del av etableringsinsatser som gör det möjligt för dem att få ett arbete i nivå med sin utbildning och erfarenhet. TCO ser därför flera allvarliga brister och risker med det utkast till lagrådsremiss som presenterats.

Förslaget är utformat på ett sätt som bland annat kan leda till en försämrad etablering av personer med utbildning och erfarenhet inom bristyrken. De kan komma att avstå från validering och kompletterande utbildningar som skulle kunna leda till ett arbete i linje med sin utbildning och erfarenhet. Det är TCOs absoluta uppfattning att bestämmelser bör införas som motverkar detta.

Nyanlända med erfarenhet inom bristyrken och som deltar i etableringsinsatser för att kunna få arbete inom dessa bör beviljas permanent uppehållstillstånd. Nyanlända med ettåriga uppehållstillstånd bör liksom nyanlända med permanenta uppehållstillstånd ges tvååriga etableringsplaner. De bör kunna anvisas insatser vars varaktighet är längre än den tid som återstår av uppehållstillståndet.

TCO tillstyrker förslaget att bevilja permanent uppehållstillstånd till nyanlända som kan försörja sig, men ser även flera risker med förslaget utformning. Bland annat kan oseriösa arbetsgivare komma att utnyttja nyanländas utsatta situation. TCO föreslår därför att nyanlända bör kunna ansöka om permanent uppehållstillstånd medan det tillfälliga uppehållstillståndet fortfarande är giltigt, och inte begränsas till den tidpunkt då det tillfälliga uppehållstillståndet löper ut.

TCO avstyrker skärpningarna i rätten till familjeåterförening, med hänvisning till dess befarade negativa påverkan på etableringen. TCO anser även att alternativt skyddsbehövande bör ha samma rätt till familjeåterförening som flyktingar.

TCO avstyrker att förslagen ska ha retroaktiv verkan.

TCO anser att konsekvensanalysen är mycket undermålig och att det kan ifrågasättas om regeringen hittills i detta ärende uppfyllt beredningstvånget.

TCO anser att införandet av tillfälliga uppehållstillstånd leder till försämrade möjligheter till etablering på arbetsmarknaden och avstyrker därför remissen. Om förslaget genomförs förutsätter TCO att det i enlighet med utkastet till lagrådsremiss får en tillfällig giltighetstid.

9. Följdändringar i etableringslagen

I utkastet till lagrådsremiss anges att nyanlända med ettåriga uppehållstillstånd kommer att ha en etableringsplan som längst kommer att gälla under motsvarande tid som återstår på uppehållstillståndet. TCO anser att detta kan leda till mycket negativa konsekvenser.

Utkastets förslag innebär att tillfälliga uppehållstillstånd utfärdas till personer vars skyddsbehov inte anses vara tillfälliga. Med stor sannolikhet kommer en stor andel av de som beviljas asyl under den tillfälliga lagens giltighetstid att beviljas förlängningar efter att de tillfälliga uppehållstillstånden löper ut. Ettåriga etableringsplaner innebär att vissa insatser kan förskjutas, avbrytas eller inte alls påbörjas. Det gör det även mycket svårare för Arbetsförmedlingen att på ett ändamålsenligt och effektivt sätt planera för etableringsinsatser.

TCO föreslår att individer som beviljas ettåriga uppehållstillstånd i likhet med övriga nyanlända ges tvååriga etableringsplaner. Därutöver måste det förtydligas att Arbetsförmedlingen har möjlighet att planera för och anvisa till insatser vars varaktighet är längre än den tid som återstår på den nyanländes tillfälliga uppehållstillstånd.

Utkastet till lagrådsremiss anger ingen bestämmelse gällande huruvida individer vars uppehållstillstånd genomgår en prövning om förlängning åter kommer att skrivas in i Migrationsverkets mottagningssystem eller stanna kvar i etableringsuppdraget.

En ordning där nyanlända slussas fram och tillbaka mellan mottagningssystemet och etableringsuppdraget riskerar att få mycket negativa konsekvenser för individens möjlighet till etablering på såväl kort som lång sikt, och skulle ytterligare försvåra Arbetsförmedlingens förutsättningar att utföra sitt uppdrag.

TCO föreslår att nyanlända med ettåriga uppehållstillstånd bör fortsätta vara inskrivna i etableringsuppdraget under tiden då en förlängning av det tillfälliga uppehållstillståndet prövas.

I utkastet föreslås att regeringen ska bemyndigas att meddela föreskrifter om undantag från lagens bestämmelser om etableringsinsatser för nyanlända med tidsbegränsade uppehållstillstånd. Detta föreslås med anledning av att lagförslaget inför en ny grund för utfärdande av uppehållstillstånd. Bemyndigandet syftar till att möjliggöra att de som beviljas uppehållstillstånd på denna grund ska omfattas av etableringsuppdraget. TCO anser att detta är rimligt.

Bemyndigandet syftar även till att anpassa innehållet i etableringsplanerna, t.ex. genom att de bör kunna inriktas på arbete i större utsträckning än vad som medges idag. Då utkastet saknar redogörelse för vad detta skulle innebära är det omöjligt för TCO att ta ställning till detta förslag. TCO anser att nyanlända bör ges etableringsinsatser med syfte att få arbete i nivå med sin utbildning och erfarenhet. Om föreskrifter gällande etableringsinsatsernas inriktning utfärdas anser TCO att regeringen först bör samråda med arbetsmarknadens parter.

TCO tillstyrker förslaget att regeringen bemyndigas att meddela föreskrifter om undantag från lagens bestämmelser om etableringsinsatser för nyanlända med tidsbegränsade uppehållstillstånd. TCO föreslår att föreskrifter ges i enlighet med TCOs förslag ovan.

5.4 Permanent uppehållstillstånd om utlänningen kan försörja sig

Utkastet till lagrådsremiss föreslår en möjlighet att bevilja permanenta uppehållstillstånd när det tillfälliga uppehållstillståndet löper ut om den nyanlända kan försörja sig. För att en anställning ska vara grund till permanent uppehållstillstånd måste arbetsgivaren meddela Skatteverket om anställningen senast kalendermånaden efter att anställningen påbörjas. Anställningen måste ge lön, försäkringsskydd och övriga anställningsvillkor som inte är sämre än de villkor som följer av svenska kollektivavtal eller praxis inom yrket eller branschen.

TCO motsätter sig inte att arbete kan utgöra en grund för uppehållstillstånd, men ser flera risker med förslaget och dess utformning.

Permanent uppehållstillstånd innebär utöver generella positiva effekter för etableringen flera tydliga fördelar jämfört med tillfälliga uppehållstillstånd, bland annat rätten till familjeåterförening. Detta kommer att skapa en stark press på individer att snabbt hitta ett arbete, oavsett om det motsvarar deras kvalifikationer. Det kan i sin tur leda till att personer med utbildning och erfarenhet inom bristyrken väljer att försöka hitta ett jobb vilket som helst istället för att genomgå validering och kompletterande utbildningar för att få ett jobb i linje med sin utbildning och erfarenhet. Det skulle medföra att Sverige går miste om värdefull kompetens, men också till att nyanlända med längre utbildning tränger undan nyanlända med kortare utbildning från jobb med låga utbildningskrav.

Det föreligger även en risk för att nyanlända utnyttjas av oseriösa arbetsgivare. De nyanlända kan känna sig pressade att arbeta för oskäliga löner och villkor, då anställningen utgör en möjlighet till permanent uppehållstillstånd. Detta oavsett om anställningen vid provningstillfället kommer att visa sig motsvara de villkor som krävs för beviljandet av permanent uppehållstillstånd. Nyanlända befinner sig i en utsatt situation och ett informationsunderläge, vilket skulle kunna utnyttjas.

TCO anser att förslaget i 6 § första stycket om att en arbetsgivare som anställer en utlänning som har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd i särskild ordning ska underrätta Skatteverket om detta är problematiskt. Det finns en risk att det extra administrativa moment som detta innebär kan minska arbetsgivares benägenhet att anställa nyanlända. Ett sådant krav innebär dessutom en risk att arbetstagare nekas permanent uppehållstillstånd på grund av ett misstag eller fel som arbetsgivaren har begått. TCO anser att det vore en orimlig ordning och avstyrker därför förslaget i denna del.

I utkastet till lagrådsremiss anges att sammanslutningar av arbetsgivare respektive arbetstagare inom det verksamhetsområde som anställningen tillhör bör ges tillfälle att yttra sig över arbetsvillkoren för personer med tillfälliga uppehållstillstånd som ansöker om permanent uppehållstillstånd för att ge ett beslutsunderlag till Migrationsverket.

En liknande ordning finns idag vid ansökningar om arbetstillstånd. TCO vill betona att situationerna där någon som befinner sig utanför Sverige ansöker om arbetstillstånd och där en person som av skyddsskäl har fått ett tillfälligt uppehållstillstånd ansöker om ett permanent uppehållstillstånd inte kan likställas.

TCO anser därför att den ordning med yttranden från fackliga organisationer som idag finns för arbetstillstånd inte direkt kan överföras till den nu aktuella situationen. Det bör tydligt framgå att det beslutsunderlag som arbetsmarknadens parter lämnar kan vara av en mer allmän natur och inte behöver avse enskilda ansökningar.

Slutligen kan den föreslagna ordningen anses särskilt gynna alternativt skyddsbehövande jämfört med flyktingar. Alternativt skyddsbehövande kommer enligt förslaget att beviljas ettåriga uppehållstillstånd, och ges därmed, till skillnad från flyktingar med treåriga uppehållstillstånd, möjligheten att redan efter ett år beviljas permanent uppehållstillstånd. TCO anser att det är problematiskt att skapa olika förutsättningar, möjligheter och incitament för olika grupper som beviljas asyl.

Åtgärder för att minska risken för exploatering

TCO anser att åtgärder bör vidtas för att minska risken för att nyanlända med tillfälliga uppehållstillstånd utnyttjas. TCO föreslår därför en annan ordning för beviljande av permanent uppehållstillstånd för nyanlända som kan försörja sig genom en anställning.

Istället för att denna möjlighet endast uppstår i samband med att det tillfälliga tillståndet löper ut bör ansökan om permanent uppehållstillstånd på denna grund även kunna göras innan det tillfälliga uppehållstillståndet löpt ut, eller efter det att det förlängts med ytterligare ett tillfälligt uppehållstillstånd.

En sådan ordning föreslås av flera skäl. För det första skulle det motverka möjligheterna för oseriösa arbetsgivare att mot ett korrekt eller felaktigt löfte om permanent uppehållstillstånd kunna utnyttja nyanlända som befinner sig i en svag position på arbetsmarknaden. Genom att den nyanlända så snart som möjligt ges en prövning av ansökan om permanent uppehållstillstånd minskar möjligheterna för arbetsgivare att utnyttja arbetstagarens utsatta ställning.

För det andra skulle denna ordning motverka att nyanlända drabbas av missuppfattningar om vilka regler som gäller. Istället för att under en längre tid ingå i en anställning under tron att den kommer att leda till permanent uppehållstillstånd, kan en prövning göras vid ett tidigare skede.

Det är svårt att dra bestämda slutsatser om vilka incitament en löpande möjlighet att ansöka om permanent uppehållstillstånd för den som kan försörja sig skulle skapa vad gäller avvägningen mellan att delta i mer långsiktiga etableringsinsatser och att så snabbt som möjligt hitta ett arbete, oavsett om detta motsvarar en individs kvalifikationsnivå. Den av regeringen föreslagna ordningen skapar väldigt starka skäl att avstå från längre etableringsinsatser till förmån för att snabbt komma i arbete, då möjligheten att ansöka om permanent uppehållstillstånd begränsas till en enda tidpunkt. Den av TCO föreslagna ordningen innebär att individer ges en längre tidsfrist att ansöka om permanent uppehållstillstånd. Detta minskar skälen att avstå från etableringsinsatser som varar längre än ett år, såsom etableringsinsatser inom ramen för snabbspår.

Möjlighet för permanent uppehållstillstånd till nyanlända med erfarenhet inom bristyrken

TCO anser att förslagen som presenteras i utkastet riskerar att skapa en stark press på nyanlända att till varje pris hitta ett arbete så snabbt som möjligt, och därmed avstå från mer långsiktiga etableringsinsatser som kan leda till arbete i nivå med sin utbildning och erfarenhet. Detta riskerar sammantaget att leda till en försämrad etablering för den enskilde och att Sverige går miste om värdefull kompetens. Det är TCOs absoluta uppfattning att bestämmelser bör införas som motverkar denna risk.

TCO föreslår därför att bestämmelsen i 6 § andra stycket i den föreslagna tillfälliga lagen kompletteras med en möjlighet för nyanlända att beviljas permanent uppehållstillstånd om de deltar i organiserade aktiviteter för att komma i arbete inom ett bristyrke där de har utbildning och erfarenhet sedan tidigare.

En lämplig utgångspunkt för vad som ska anses utgöra bristyrken är den förteckning som Migrationsverket beslutar om med stöd av 5 kap. 12 § utlänningsförordningen.

En sådan bestämmelse skulle kunna utformas på följande sätt:

Förslag till lag om begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige

6 §

En arbetsgivare som anställer en utlänning som har beviljats ett uppehållstillstånd som har tidsbegränsats enligt 5 § ska senast månaden efter den kalendermånad då anställningen påbörjades underrätta Skatteverket om anställningen.

En utlänning som har haft ett uppehållstillstånd som har tidsbegränsats enligt 5 § ska när tiden för det tidsbegränsade tillståndet har löpt ut beviljas ett permanent uppehållstillstånd om han eller hon har en anställning som har anmälts enligt första stycket och som gör det möjligt för honom eller henne att försörja sig om lönen, försäkringsskyddet och övriga anställningsvillkor inte är sämre än de villkor som följer av svenska kollektivavtal eller praxis inom yrket eller branschen. Detsamma ska gälla för en utlänning som kan försörja sig genom inkomster från näringsverksamhet.

En utlänning som har ett uppehållstillstånd som har tidsbegränsats enligt 5 § ska beviljas ett permanent uppehållstillstånd om han eller hon har en anställning som gör det möjligt för honom eller henne att försörja sig om lönen, försäkringsskyddet och övriga anställningsvillkor inte är sämre än de villkor som följer av svenska kollektivavtal eller praxis inom yrket eller branschen. Detsamma ska gälla för en utlänning som kan försörja sig genom inkomster från näringsverksamhet. Ett permanent uppehållstillstånd på denna grund kan beviljas under ett löpande tillfälligt uppehållstillstånd.

En utlänning som har haft ett uppehållstillstånd som har tidsbegränsats enligt 5 § ska när tiden för det tidsbegränsade uppehållstillståndet löpt ut beviljas ett permanent uppehållstillstånd om han eller hon deltar i organiserade aktiviteter som syftar till att få ett arbete inom något slag av

arbeten som återfinns i den förteckning som Migrationsverket beslutar om i enlighet med 5 kap. 12 § utlänningsförordningen (2006:97).

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer kan med stöd av 8 kap. 7 § regeringsformen meddela närmare föreskrifter om försörjningsförmåga och om underrättelse till Skatteverket.

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer kan med stöd av 8 kap. 7 § regeringsformen meddela närmare föreskrifter om försörjningsförmåga och vad som fordras för att uppfylla kravet på organiserade aktiviteter som syftar till att få ett arbete.

Av förarbetena och av eventuella föreskrifter från regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer bör framgå vad som fordras för att uppfylla kravet på deltagande i organiserade aktiviteter. TCO anser att de som bör omfattas av möjligheten är nyanlända som har utbildning eller erfarenhet inom ett av de yrken som finns i Migrationsverkets förteckning och som uppfyller minst ett av följande kriterier:

- har fått sin utbildning bedömd av behörig myndighet, t ex UHR, Socialstyrelsen eller Skolverket,
- har anvisats insatser inom ramen för ett snabbspår för nyanlända

Subventionerade anställningar bör utgöra grund för permanent uppehållstillstånd

Utkastet till lagförslag innehåller inget förtydligande gällande huruvida subventionerade anställningar såsom instegsjobb och nystartsjobb kan utgöra grund för permanent uppehållstillstånd.

TCO anser att subventionerade anställningar i samma utsträckning som reguljära anställningar bör utgöra grund för permanent uppehållstillstånd.

7. Familjeåterförening

Det finns flera avgörande skillnader mellan permanenta och tillfälliga uppehållstillstånd. Den viktigaste är möjligheten till familjeåterförening.

Att en individ fräntas rätten att återförenas med sin familj kan göra det svårare för hen att tillgodogöra sig utbildning eller andra etableringsinsatser. Det är även ett mycket starkt incitament till att välja att avstå från etableringsinsatser för att så snabbt som möjligt komma i arbete oavsett om detta motsvarar individens kvalifikationer. TCO anser att skärpningarna i rätten till familjeåterförening är inhumana, och därtill kommer att få starkt negativa konsekvenser för etableringen.

Vidare anser TCO att regeringen saknar legitima skäl att föreslå att endast nyanlända med flyktingstatus ska behålla en begränsad rätt till familjeåterförening om ansökan görs inom tre månader från uppehållstillståndets utfärdande. TCO anser att alternativt skyddsbehövande bör ges samma rätt, av två skäl.

För det första vill TCO hänvisa till Meddelande från Kommissionen till Rådet och Europaparlamentet: Riktlinjer för tillämpningen av direktiv 2003/86/EG om rätt till familjeåterförening/COM/2014/0210. I detta meddelande framgår tydligt Kommissionens mening att personer som beviljas subsidiärt skydd bör ges samma rätt till familjeåterförening som de som beviljas flyktingstatus: "Kommissionen anser att personer som beviljats subsidiärt skydd har samma behov av internationellt skydd som flyktingar, och uppmanar därför medlemsstaterna att anta bestämmelser som beviljar flyktingar och personer som beviljats tillfälligt eller subsidiärt skydd liknande rättigheter som flyktingar. Likheten mellan de båda skyddsformerna bekräftades även vid omarbetningen av skyddsdirektivet 2011/95/EU i samband med EU:s 'asylpaket'."

TCO noterar att familjeåterföreningsdirektivet antogs före skyddsgrundsdirektivet. TCO anser att regeringen gör en omotiverat restriktiv tillämpning av EUs lagstiftning.

För det andra anser TCO att ordningen där flyktingstatus är mer gynnsamt än alternativt skyddsbehov avseende rätten till familjeåterförening riskerar att leda till ökade kostnader för Migrationsverket som redan idag en hårt belastad myndighet. Lagförslaget i övrigt innebär flera nya prövningsmoment, samt en ökad belastning i form av omprövning av uppehållstillstånd som löper ut. Skillnaden mellan flyktingar och alternativt skyddsbehövande kan väntas leda till ytterligare merarbete och kostnadsökningar för Migrationsverket, vilket TCO anser är omotiverat. I sitt budgetunderlag 2017-2020 anger Migrationsverket

följande: ”Av de individer som ansökt om asyl efter den 24 november 2015 väntas fler åberopa individuella skydds-skäl på grund av den stora skillnaden i villkor mellan flyktingar och alternativt skyddsbehövande. Det ställer krav på mer omfattande utredningar. Många väntas av samma skäl överklaga ett beviljat ettårigt uppehållstillstånd.”

TCO avstyrker skärpningarna i rätten till familjeåterförening, med hänvisning till dess befarade negativa påverkan på etableringen.

TCO föreslår att alternativt skyddsbehövande ges samma rätt till familjeåterförening som flyktingar.

10. Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

TCO anser att samtliga asylsökande bör omfattas av de regler som gällde vid tillfället då deras asylansökan registrerades. TCO kan inte se att det föreligger sådana skäl som motiverar en retroaktiv tillämpning av de regler som föreslås i utkastet till lagrådsremiss.

Lagförslaget innebär enligt utkastets, visserligen bristfälliga, konsekvensanalys kostnader bland annat i form av ökad administration och försämrad integration. Utan att instämma i lagförslaget syfte att minska antalet asylsökande vill TCO peka på att en retroaktiv tillämpning inte bidrar till att uppfylla detta syfte. Den stora kostnaden för såväl individer, berörda myndigheter och samhället i stort utgör ytterligare skäl för att retroaktiviteten inte är motiverad.

TCO avstyrker att förslagen ska ha retroaktiv verkan och anser att de nya reglerna ska börja tillämpas på de asylansökningar som registrerats från den dagen då den tillfälliga lagen träder i kraft.

TCO anser när det gäller övergångsbestämmelsen p 2 andra meningen att en enskilds rätt inte ska göras beroende av en så slumpmässig omständighet som när myndighetens beslutstillfälle rent faktiskt inträffar. TCO avstyrker därför andra meningen i p 2. TCO ställer sig dessutom frågande till om formuleringen i övergångsbestämmelsens p 4 materiellt innebär något annat än den föreslagna formuleringen i den Gröna boken, Ds 2014:1 s. 106, ”Lagen upphör att gälla.....”, vilket i så fall tydligt bör framgå.

11. Kostnader och andra konsekvenser

TCO anser att det kan ifrågasättas om regeringen hittills i detta ärende uppfyllt beredningstvånget såsom det är formulerat i 7 kap. 2 § regeringsformen. Vid beredning av regeringsärenden ska behövliga upplysningar och yttranden inhämtas från både berörda myndigheter, sammanslutningar och enskilda i den omfattning som behövs. TCO har förståelse för att ärendet är av en sådan natur att det kan kräva en skyndsam hantering men kan samtidigt inte bortse

från att förslagen har så ingripande konsekvenser för enskilda att det trots det, inte minst av rättssäkerhetsskäl, behövs en tillräckligt omsorgsfull och ingående beredning. Då varken en statlig utredning eller Regeringskansliet utrett frågan i särskild ordning bör man kunna förvänta sig att konsekvensanalysen i lagrådsremissen (och en kommande proposition) åtminstone uppfyller kraven i kommittéförordningen (1998:1474), vilket TCO inte anser att den gör.

TCO anser således att den konsekvensanalys som utkastet till lagrådsremiss innehåller är påfallande bristfällig. Det är utifrån den redovisning som görs omöjligt att bedöma huruvida regeringen gjort en bedömning av direkta och indirekta kostnader i framtagandet av lagförslaget.

Utkastet till lagrådsremiss innehåller inte en ordentlig konsekvensanalys av hur de föreslagna åtgärderna påverkar etableringen. TCO anser att regeringen i detalj bör redogöra för hur förslaget påverkar etableringen av nyanlända. Förlorad kompetens till följd av en försämrad etablering bör ses som en direkt kostnad till följd av lagförslaget. TCO anser att åtgärder för att minska denna kostnad bör vidtas.

Införandet av tillfälliga uppehållstillstånd kommer att leda till ökade behov och kostnader inom vissa offentligt finansierade verksamheter. Det kommer att leda till ökad otrygghet och påfrestningar bland exempelvis barn och unga, vilket skapar behov av utökat stöd till dessa grupper inom bland annat skolverksamheten. Detta ställer krav på goda förutsättningar i kommunerna för att tillgodose de ökade behoven av exempelvis för barn och unga. Insatser och kostnader av detta slag bör ingå i konsekvensanalysen. TCO anser att regeringen bör redovisa hur den ämnar skapa förutsättningar för kommuner och andra berörda aktörer att hantera kostnader och behov som uppstår till följd av införandet av tillfälliga uppehållstillstånd.

Eva Nordmark

Ordförande

Åsa Odin Ekman

Utredare