

Utbildningsdepartementet

Bättre möjligheter för elever att nå kunskapsmålen. SOU 2021:11

Sammanfattning

Hällefors kommun delar i allt väsentligt uppfattningarna i slutbetänkandets problemställningar. Kommunen bedömer också att de flesta åtgärder som föreslås är förankrade i problemformuleringar och kommer att minska problemen. Kommunen väljer ändå att lämna synpunkter utifrån både betänkandets bakgrundsbeskrivningar och åtgärdernas träffsäkerhet.

Övergripande synpunkter

Kommunen har konstaterat att det i ett annat arbete finns ett förslag kring införandet av ett extra betygsteg i betyget F (ännu inte godkänd). Kommunen har inga synpunkter på det, men inser att skolarbete mot två olika betygsteg i F *kan* få omfattande konsekvenser i hur elevstödsarbete bedrivs i skolan, och att den bakgrund som används i detta betänkande snabbt kan bli inaktuell. Kommunen delar alltså betänkandet uppfattning att detta skapar problem.

Liksom i flera andra betänkanden och remisser kommunen svarat på den senaste tiden är flera av de åtgärder som föreslås riktade mot att avhjälpa problem som har sin grund i kommunaliseringen och friskolereformen, eller som inte skulle ha uppstått om skolan varit centraliserad. Även om kommunen ser positivt på decentralisering och ansvar i självstyrelsen, finns det ett läge när detaljstyrningen inom ett område påverkar verksamheten i så hög grad att centralisering är att föredra.

Eftersom elever från kommunen också hanteras i olika typer av friskolor kommer åtgärder som avser att försvåra deras verksamhet också att drabba dem.

6 Analys och förslag för ett förstärkt stöd- och hälsoarbete.

Kommunen bedömer att de åtgärder som föreslås utifrån bakgrunden är relevanta. Kommunen ser särskilt positivt på det stödmaterial kring t ex stöd för utredning om särskilt stöd.

Kommunen inser att tvingande insatser för att ha speciallärare/specialpedagog i elevhälsan kan leda till taktiska dispositioner i verksamhetens anställningar. I en liten skolkommun kan en enda elevhälsa bedriva verksamhet i en enda skola, och var specialpedagog/speciallärare då formellt är anställd blir en rent akademisk fråga i verksamheten, men en juridisk för myndigheten.

7 Tillgång till elevhälsan

Kommunen har inga synpunkter i verksamheten på kravet om lägstanivå eller kring redovisning av personal i elevhälsan.

Kommunen inser att en nominellt fast lägstanivå kommer att skapa olika problem i stora och små skolkommuner, och Skolverket bör av flera skäl hålla koll på och dra lärdom av vilka olika vägar kommuner använder för att lösa problem som uppstår.

8 Bedöma och stödja kunskapsutvecklingen i grund- och gymnasiesärskolan.

Kommunen ser positivt på de åtgärder som föreslås.

9 Flexibilitet och nya benämningar i grund- och gymnasiesärskolan.

Kommunen bedömer att benämningen anpassad grundskola och gymnasieskola kan skapa förvirringar mot de begrepp kring anpassningar som redan idag förekommer i verksamheterna. Även om det inte framgår klart i betänkandet så bedömer kommunen att anpassningar som helhet ska ingå i samma metodkedja, och alls inte komma från olika håll. Om tanken är att anpassningar ska vara tillgängliga för alla elever och för vissa elever övergå i anpassad grund- eller gymnasieskola, finns en klar logik.

Kommunen har väldigt liten förståelse för att timplanerna inte är synkroniserade i sin helhet. Kommunen förstår inte varför hemkunskap ska ha mera timplanetid än matematik. Om det är som betänkandet skriver, att metoderna i hemkunskap ska underlätta inläringen i t ex matematik, så bör en välutbildad matematiklärare genomföra dessa moment i sin undervisning i matematik, alldeles oavsett hemkunskapsundervisningen.

Kommunen kan anse att underlaget för att bedöma att moderna språk ska finnas i grundsärskolan är väl litet. I övrigt lämnar vi med tanke på ovanstående kring timplaner ingen ytterligare synpunkt i just denna fråga.

10 Överklagandemöjlighet vid beslut om att inte flytta elev till högre årskurs.

Kommunen har ingen synpunkt i frågan.

11 Könsuppdelad undervisning och utbildning.

Kommunen håller med i betänkandets bedömningar.

12 Dataskydd och sekretess.

Kommunen håller med i betänkandets bedömningar.

14 Konsekvenser.

Kommunen har inga synpunkter inom detta område.