

Remissvar på Datainspektionens skrivelse "Angående kamerabevakning på apotek – förslag på lagstiftningsåtgärder"

Sveriges Apoteksförning håller med i Datainspektionens slutsats om att det kan ifrågasättas om lagstiftaren förutsett att utformningen av tillståndsplikten i kamerabevakningslagen och avskaffandet av undantaget för butikslokaler medför att apotek skulle komma att omfattas av tillståndsplikten. Därför bör ett undantag införas i kamerabevakningslagen och vi stöder Datainspektionens förslag på utformning av undantaget.

Datainspektionen skriver:

"Det bör i sammanhanget noteras att tillståndsplikten sannolikt inte kommer att innebära att möjligheten till kamerabevakning av apotek begränsas jämfört med vad som gällt tidigare. Ansökningar som avser bevakning av butikslokaler och som utförs på liknande sätt som varit tillåten enligt kameraövervakningslagen kommer med stor sannolikhet att beviljas."

Sveriges Apoteksförning vill betona vikten av skillnaden mellan att ett förhållande är tillåtet enligt kameraövervakningslagen mot att ett enskilt förhållande skall prövas. Med det senare finns det alltid en risk med att tolkningen förändras över tid så att en ansökan avslås. Om det skulle bli så att tolkningen förändras över tid på så sätt att apotekens möjligheter till kamerabevakning minskar jämfört med idag skulle det vara en allvarlig skada för apotekens arbete att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet. Det skulle även innebära minskade möjligheter för att brottet utreds och lagförs.

Apotekens förhållanden innebär en större riskexponering jämfört med andra butiks nät utifrån att vi tillhandahåller läkemedel som kan missbrukas och därför är attraktiva i en vidare utsträckning än för en ekonomisk vinning.

Peter Lilius, Säkerhetschef
Apoteket AB

Fredrik Boström, chefsfarmaceut
Sveriges Apoteksförning