

## Remissvar från Högskolan i Borås angående Promemorian Personuppgiftsbehandling i forskningsbibliotekens verksamhet

Dnr U2018/02662/F

Högskolan i Borås tillstyrker förslaget med följande kommentarer:

### Avsnitt 4.4.2.

Högskolan i Borås delar utredningens uppfattning att behandling av låntagaruppgifter kan utföras med stöd av samtycke eller avtal.

### Avsnitt 4.5.2 / 4.8.2

Högskolan i Borås anser att det, i fråga om digitalisering i syfte att tillgängliggöra material på internet, är en brist att utredningens uppdrag inte omfattar upphovsrättsliga frågor och att avsaknaden av detta perspektiv medför att utredningens slutsatser blir missvisande.

Digitalisering och spridning av upphovsrättsligt skyddat material på internet torde normalt kräva en avtalslicens eller upphovsmannens tillstånd. Vi anser därför att det blir missvisande att tala om att sådan digitalisering kan ske med stöd av den rättsliga grunden allmänt intresse, eftersom det upphovsrättsligt förutsätter samtycke eller avtal, låt vara att digitalisering i sig, dvs. tillgängliggörandet av kunskap, kan vara av allmänt intresse.

Med anledning av utredningen har frågan väckts bland lärosätena om under vilka upphovs- och personuppgiftsrättsliga förutsättningar äldre examensarbeten och annat icke-utgivet material för vilket avtalslicens eller upphovsmannens medgivande saknas kan digitaliseras i syfte att tillgängliggöra detta på internet. Vår uppfattning är att sådan digitalisering förekommer, eller att det finns önskemål om detta, vid lärosätena. Det förefaller emellertid finnas olika uppfattning under vilka rättsliga förutsättningar det får ske. Vi anser det därför angeläget att närmare belysa det här området.

Vidare anser vi att utredningens slutsats, att den omständigheten att digitaliseringen vilar på laglig grund inte innebär att behandlingen kan utföras hur som helst utan att behandlingen måste uppfylla förordningens krav, bör utvecklas. Exempelvis är det oklart om förordningens krav därvid ska vara uppfyllda avseende uppgifter *om* verket och/eller verket i sig, dvs. innehållsmässigt. I det senare fallet torde det vara i princip omöjligt att i efterhand bedöma huruvida visst material uppfyller förordningens krav. I det här sammanhanget, liksom i fråga

om behandling av känsliga m.m. uppgifter (avsnitt 4.5.3) beaktas endast utgivet material. Vi anser att även icke-utgivet material bör beaktas.

Slutligen delar vi inte utredningens uppfattning att forskningsbibliotekens analoga material faller utanför dataskyddsförordningsområdet (s. 56), eftersom det torde vara vanligt förekommande att uppgifter om sådant material, så som dess författare, behandlas i bibliotekskataloger. Däremot delar vi utredningens uppfattning att det knappast är möjligt att förmedla den kunskap biblioteken har i sina samlingar om de inte kan föra ett register, med bl.a. författaruppgifter, över samlingarnas innehåll (s. 68).

Borås den 31 augusti 2018

Svante Kristensson  
bibliotekschef