

Remiss över Personuppgiftsbehandling i forskningsbibliotekens verksamhet

Malmö universitet har getts möjlighet att yttra sig kring promemoria Komm2017/01529/U 2016:04, Personuppgiftsbehandling i forskningsbibliotekens verksamhet och vill anföra följande yttrande. Vi finner förslaget väl genomtänkt och i grunden bra men vill peka på tre punkter i författningsförslaget och vi har även tre synpunkter på utredningen.

Sammanfattning:

Malmö universitet finner arbetet i huvudsak bra och väl genomtänkt men pekar, i förslaget till förordning, på en saknad hänvisning, en rubrik som kan missförstås och en begränsning av materialet som omfattas på ett sätt som utesluter material av betydelse för forskning. I samband med utredningen saknar vi klargörande kring studentarbeten och vi finner begränsningarna till löpande text och utgiven text som för snäv.

Synpunkter på förslaget till förordning om personuppgiftsbehandling i forskningsbibliotekens verksamhet samt förslag till ändringar av befintliga lagar och förordningar.

I § 9, under rubriken Personuppgifter om lagöverträdelser, saknar vi hänvisning till de förutsättningar som anges i artikel 10 i dataskyddsförordningen analogt med vad som görs för behandling av känsliga personuppgifter enligt § 7 och 8.

I § 10 och 11, med rubriken skyddsåtgärder, innehåller begränsningar för behandlingen av känsliga personuppgifter men i övrigt inte några skyddsåtgärder. Säkerhet i samband med behandlingen av personuppgifter föreskrivs i dataskyddsförordningen bland annat genom artikel 30 vilken bör vara tillämplig även på forskningsbibliotekens behandling vilket gör att vi inte saknar krav på skyddsåtgärder men rubriken i förslaget kan missförstås.

I § 10 och 12 görs en begränsning till material som "har utlämnats till försäljning eller för spridning på annat sätt (utgivits)". Vi vill uppmärksamma på att ett forskningsbibliotek kan komma att ta emot material i form av exempelvis databaser som kan innehålla känsliga personuppgifter eller uppgifter om lagöverträdelser. Ett sådant material

skulle kunna vara av stort intresse för forskningen men kan, med den föreslagna skrivningen, inte hanteras med stöd av förslaget till förordning om personuppgiftsbehandling i forskningsbibliotekens verksamhet.

De föreslagna ändringarna till lagen (1993:1392) om pliktexemplar av dokument, högskoleförordningen (1993:100), förordningen (2002:287) om behandling av personuppgifter i Kungl. Bibliotekets digitala kulturarvsprojekt, förordning om behandling av personuppgifter i Kungl. Bibliotekets digitala kulturarvsverksamhet, förordningen (2006:1226 om Post- och Inrikes Tidningar, förordningen (2008:1420) om pliktexemplar av dokument, förordningen (2008:1421) med instruktion för Kungl. Biblioteket samt förordningen (2012:866) om pliktexemplar av elektroniskt material finner vi goda och stöder förslagen.

Synpunkter på utredningen

Malmö universitet skulle önska ett klargörande avseende grunden för personuppgiftsbehandling i samband med att studentarbeten inkluderas i och görs tillgängliga via lärosätenas publikationsdatabaser. Utredningen nämner detta som en vanlig uppgift för forskningsbiblioteken samt att det ingår i KBs uppdrag kring Libris att också tillhandahålla databasen Uppsök. Utredningen resonerar dock inte vidare kring studentuppsatserna utan tittar endast på personuppgiftsbehandling i samband med att forskningspublikationer görs tillgängliga via dessa databaser.

Malmö universitet ser det som problematiskt att definitionen ”utgiven” används genomgående i utredningen. Vi uppfattar denna som för snäv eftersom forskningsbiblioteken hanterar och tillhandahåller material som inte kan anses utgivet i TFs mening men som inte heller har utgivarbevis och skydd i YGL. Framtida teknikutveckling kan, och kommer troligtvis att, öka andelen av detta material och det vore önskvärt att lagstiftningen också tar höjd för denna utveckling.

Vidare uppfattar vi också att definitionen ”löpande text” som genomgående används i utredning som för snäv. Forskningsbiblioteken hanterar och tillhandahåller material som kan omfatta personuppgifter men som inte förekommer i textform eller ens i samband med löpande text.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rektor efter föredragning av Jesper Wokander (dataskyddsombud) och Jenny Widmark (bibliotekarie).

Kerstin Tham
Rektor

Jesper Wokander
Dataskyddsombud