

Administrativa enheten
Christian Finnerman

YTTRANDE
2022-03-17 Dnr 2021/01998-2

Infrastrukturdepartementet

Kommerskollegiums svar på remiss av slutbetänkandet Säker och kostnadseffektiv it-drift – förslag till varaktiga former för samordnad statlig it-drift (SOU 2021:97)

I2021/03265

1 Sammanfattning

Kommerskollegium välkomnar ambitionen att genom statlig samordning skapa förutsättningar för en säker och kostnadseffektiv it-drift inom staten. Det är vidare positivt att Myndigheten för digital förvaltning ges i uppdrag att vara samordnande myndighet.

Kommerskollegium efterfrågar att regeringen i det fortsatta lagstiftningsarbetet tydliggör vilka it-drifttjänster som den anser rymms inom begreppet teknisk bearbetning eller teknisk lagring samt även redogör för sin syn på hur förslagen i slutbetänkandet förhåller sig till det konkurrensrättsliga regelverket.

2 Kommerskollegiums uppdrag

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och handelspolitik. Kommerskollegiums uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

3 Kommerskollegiums synpunkter

Kommerskollegium välkomnar ambitionen att genom statlig samordning skapa förutsättningar för en säker och kostnadseffektiv it-drift inom staten. Kollegiet har i det enkätsvar som tidigare lämnats till It-driftsutredningen anmält intresse av att använda sig av tjänster som tillhandahålls inom ramen för ett sådant statligt tjänsteutbud som nu

föreslås. Det är vidare positivt att det samordnade statliga tjänsteutbudet bygger på frivillighet och att en myndighet som önskar ansluta sig till utbudet får tillgång till flera olika paketerade tjänster, genom överenskommelse med en eller flera leverantörsmyndigheter.

Det är bra att Myndigheten för digital förvaltning (DIGG) ges i uppdrag att vara samordnande myndighet och i denna roll bland annat har att stödja andra myndigheter i valet av it-driftsform. Sådant stöd är särskilt värdefullt för små- och medelstora statliga myndigheter.

Som även lyfts fram i slutbetänkandet kan det enligt Kommerskollegiums mening vara svårt att i det enskilda fallet avgöra vilka driftstjänster som omfattas av begreppet teknisk bearbetning eller teknisk lagring, till exempel vid tillämpning av den sekretessbrytande bestämmelse som föreslås i delbetänkandet SOU 2021:1. Innebörden av begreppet ska enligt utredningen förstås med ledning av 2 kap. 13 första stycket tryckfrihetsförordningen och tillhörande rättspraxis. Kommerskollegium anser att det är välkommet om regeringen i det fortsatta lagstiftningsarbetet har möjlighet att tydligt specificera de driftstjänster som den anser omfattas av begreppet. Utan ett sådant tydliggörande kommer det sannolikt att finnas en betydande osäkerhet hos många myndigheter som överväger att ta del av tjänster från en leverantörsmyndighet. Kommerskollegium anser av samma skäl att det i det fortsatta lagstiftningsarbetet även behövs tydliga besked vad avser hur förslagen i slutbetänkandet förhåller sig till det konkurrensrättsliga regelverket.

Ärendet har avgjorts av enhetschefen Karin Post, i närvaro av It-ansvarige Charlie Olofsson och chefsjuristen Christian Finnerman, föredragande.

Karin Post

Christian Finnerman