

Justitiedepartementet

Enheten för immaterialrätt och transportsätt

teresia.danielsson@regeringskansliet.se

## **TV4 Medias synpunkter på Ds 2020:25, Gränsöverskridande tillgång till radio- och tv-program**

TV4 Media har erhållit möjlighet att lämna synpunkter på Ds 2020:25, Gränsöverskridande tillgång till radio- och tv-program och vill framföra följande.

### **1. Inledande kommentar**

Grunderna för förslagen finns att hämta i det direktiv som antogs den 17 april 2019 Europarlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/789 om fastställande av bestämmelser för utövandet av upphovsrätt och närstående rättigheter tillämpliga på vissa av sändarföretagens onlinesändningar och vidareändringar av radio- och tv-program och om ändring av rådets direktiv 93/83/EEG. Det nationella utrymmet som lämnats lagstiftaren är därmed begränsat. TV4 Media framhåller återigen vikten av en implementering med största möjliga harmonisering så att regleringen inte medför en snedvridning av konkurrensen på en redan hårt utsatt marknad.

### **2. Ny ursprungslandsprincip för vissa program**

TV4 Media har många gånger framhållit betydelsen av att slå vakt om särdragen för den audiovisuella marknaden och vikten av att upprätthålla en finansierings- och licensieringsmekanism baserat på exklusiva och territoriellt avgränsade licensavtal. För att balansen på marknaden ska kunna upprätthållas är det helt avgörande att länderna inom Europa implementerar denna nya bestämmelse med största möjliga harmonisering. I övrigt har vi inga närmare kommentar i denna del utom att det går att ifrågasätta om nämnda bestämmelse kommer få särskilt stor praktiskt genomslag om inte nyttjande enligt undantagen i upphovsrättslagen omfattas.

### **3. Avtalslicensen för vidareändring (42f)**

Direktivet tar sikte på gränsöverskridande tillgång till program men genom att direktivets art 2.2 och 4 införs via förändring av upphovsrättslagens § 42f så omfattar förslagna ändringar även all inhemsk vidareändring. Detta är i sig fullt möjligt enligt art 7, fråga är dock vad denna förändring får för långsiktiga konsekvenser och vi saknar den analysen i promemorian.

Det mest angelägna för TV4 Medias del är att det skapas förutsättningar för en mer balanserad avtalsmarknad och en konkurrensneutral klarering. Vidare ska avtalsfriheten upprätthållas så att

ett obligatorium aldrig kan omfatta de rättigheter vi själva innehar, vare sig det är våra egna rättigheter eller de som förvärvats genom avtal.

Kravet på att en vidareändring ska ske *trådlöst eller genom kabel* föreslås nu tas bort ur § 42f och därmed blir avtalslicensbestämmelsen teknikneutral (med undantag för vidareändring via internet i icke kontrollerad miljö) och det finns enligt vår mening ett värde i att denna avtalslicens kan tillämpas oavsett var och hur vidareändring sker.

Även kravet på den *ursprungliga sändningens karaktär* och hur den som genomför vidareändringen tar emot signalen föreslås ändras genom att begränsningen till trådlös utsändning tas bort. Här framhålls i promemorian att det genom denna åtgärd klargörs att det är fråga om vidareändring oavsett hur operatören plockar upp signalen. Här vänder vi oss mot beskrivningen att föreslagen ändring endast skulle vara ett förtydligande av gällande rätt. Både lagtextens utformning och dess förarbeten ger tydligt stöd motsatsen. Just denna fråga har dessutom varit föremål för omfattande diskussion och även rättslig prövning inom EU/EES. Två exempel och de mest närbelägna rättsfallen är den sk GET-domen från 2016 i Norge mellan Norwaco och GET AS där Högsta Domstolen slår fast att signal som hämtas direkt hos broadcaster inte utgör vidareändring samt pågående mål i Finland mellan Telia Finland Oyj och Kopiosto där Marknadsdomstolen på samma grunder slagit fast att det inte rör sig om vidareändring under motsvarande förhållanden. Sistnämnda mål avkunnades under hösten 2020 och är överklagat. Även här efterlyser vi en analys av effekterna av en ny reglering i detta avseende och ett minimikrav för den mer omfattande implementering som här föreslås måste vara att denna fråga hanteras på likvärdigt sätt i alla länder. Vidare ifrågasätts om det är lämpligt att överlämna frågorna kring internet till marknadens avtalsparter på så sätt som föreslås. Här torde en mer direktivkonform lösning ligga närmare till hands.

#### **4. Överföring av program via direct injection**

Hela grunden för denna nya konstruktion återfinns i direktivet och det går inte att säga annat än att det är en väldigt märklig att konstruera en licensieringsform och därmed också styra om delar av intäcksströmmarna för ett nyttjande som annars hanteras inom ramen för primäravtalen.

Stockholm den 14 januari 2021

För TV4 Media, moderbolag i Sverige för TV4 och CMORE

**Lotta Wattring**

Affär och rättigheter, Collecting Societies

Mobil 0760 460 430

Besöksadress: Tegeluddsvägen 3-5, Stockholm

Postadress: 115 79 Stockholm

[www.tv4.se](http://www.tv4.se) | [www.cmore.se](http://www.cmore.se) | [www.mtv.fi](http://www.mtv.fi)

